



MEI 2025

VIJFMINUTEN INGE

ANALYSE VAN EEN VIDEO-OPNAME

INGE HAGA

inge.haga@nhlstenden.com



Inhoudsopgave

Vijfminuten Inge	2
Reflectie op vijfminuten Inge	2
Koppeling Digitale didactiek.....	6
Literatuurlijst.....	7

Vijfminuten Inge

Er is een video samengesteld waaruit min of meer blijkt wie ik ben als docent, zie Vijfminuten Inge via knop Link naar Google Drive. Deze video is gemaakt door een aantal fragmenten aan elkaar te knippen en plakken. Hiervoor is gebruik gemaakt van de applicatie INSHOT¹. Ik vond het erg lastig in vijf minuten te laten zien wie ik ben als docent. Om daar een volledig beeld van te krijgen is het nodig, wat mij betreft, om meer tijd te hebben en elkaar OFFLINE tevens te treffen. Desalniettemin zal ik aan de hand van de Vijfminuten Inge op mijzelf als docent reflecteren.

Reflectie op vijfminuten Inge

De video is opgedeeld in vier fragmenten waarop ik aan de hand van het ABCD-reflectiemodel zal gaan reflecteren.

Fragment 1 van 00.00 tot 00.51:

Wat is er gebeurd? Aanleiding

Tijdens het fragment is te zien dat ik spontaan in ga op een anekdote van twee studenten die beide Iris heten. Hun beide vriendjes heten Tim en ineens ontdekten ze (tijdens de pauze) dat hun zwagers beide Mike heten.

Wat was daaraan Belangrijk voor mij?

Ik ga in op het verhaaltje van de beide Irissen. Ik vind het belangrijk dat dit fragment een onderdeel is van de vijfminuten Inge, omdat ik een docent ben die in is voor een geintje en contact met studenten belangrijk vind, zodat ze zich gezien voelen. Dit is ook te lezen in mijn visie op onderwijs, de waarde van menselijk contact in het onderwijs. Voor mij is dit een voorbeeld hiervan.

Welke Conclusie trok ik daaruit over hoe te handelen?

Ik zag het als een moment om verbinding te zoeken tussen alle studenten aanwezig, in plaats van een onderonsje tussen studenten. Bovendien was het even een uitstapje, nadat we daarvoor lang bezig waren geweest met Kern van het Vak Pedagogiek. En ook is het een stukje “theater” (zie leeruitkomst Ontwerpen) waarvan studenten zeggen dat ze dat prettig vinden.

Deed ik dat ook werkelijk of deed ik iets anders?

Ik deed het ook werkelijk, mijn observerende collega ondersteunde mij nog even in het grapje en deed ook een bijdrage.

Welk Effect had datgene wat ik deed?

Het effect was dat er een vrolijke sfeer ontstond, je ziet een aantal studenten lachen op de achtergrond, het bracht ook wat chaos met zich mee, men had even niet de focus die later wel weer nodig was.

F: Ben ik tevreden over hoe ik heb gehandeld? Klopt mijn analyse wel? Wat had ik anders kunnen doen?

¹ Koppeling Digitale Didactiek

Ik ben tevreden over hoe ik heb gehandeld, maar ik zie (ook in andere fragmenten) dat ik met grote regelmaat even een uitstapje doe, door een grapje te maken. De groep studenten waar ik nu voor sta, kan hier goed mee omgaan en geeft aan (zie collega's, leidinggevende en studenten over mij) dit juist prettig te vinden. Echter, het kan ook chaotisch overkomen en wellicht komt daardoor de stof niet altijd over, zoals ook zou kunnen. Ik had het anders kunnen aanpakken, door het grapje alleen met de twee studenten te hebben kunnen doornemen (dit had het iets rustiger gehouden), maar daarmee was de mogelijkheid tot verbinding tussen alle studenten weer minder geweest. Voor nu een goede keuze, maar wel iets om zorgvuldig mee om te gaan en goed af te stemmen op het studentenpubliek.

Fragment 2 van 00.52 tot 1.39:

Wat is er gebeurd? Aanleiding

Tijdens het fragment is te zien dat ik een nieuw onderwerp opstart. Een student geeft aan dat ze er zin in heeft en ik kies ervoor hier op in te gaan. Ondertussen komt ook de online-student binnen via teams. Daardoor ben ik even afgeleid, maar later komt ik weer terug op de opmerking van de eerdere student.

Wat was daaraan Belangrijk voor mij?

Dit fragment is wat mij betreft belangrijk, omdat het zowel iets positiefs als negatiefs laat zien (in mijn ogen). Ik ben graag als docent grotendeels gelijkwaardig aan de studenten. Ik werk bij de deeltijd, waardoor dit, mijn inziens, nog meer van belang is. Om die gelijkwaardigheid te creëren kan het helpen soms even een provocerend grapje te maken (Marieke die online is en normaal het liefst graag de hele les kletst), maar ook even persoonlijk in te gaan op wat een student noemt tijdens de les (de dame die er zin in heeft). Risico en dus het negatieve ervan is dat ik soms de lijn wat kwijt raak en ook soms mijn zinnen niet af maak, wat als gevolg kan hebben dat studenten de draad kwijt raken.

Welke Conclusie trok ik daaruit over hoe te handelen?

Je ziet me na het grapje met Marieke weer even schakelen en denken, wat was ik ook alweer aan het doen? Dan geef ik de dame die er zin heeft alsnog weer de beurt en ik bevraag haar waarom ze er zin in heeft. In dit geval kon ik vervolg geven aan het eerdere verhaal.

Deed ik dat ook werkelijk of deed ik iets anders?

In dit geval lukt het. Ik pak de draad weer op. Eigenlijk is dit ook in de meeste gevallen zo, maar dit kan ook anders zijn. Belangrijk is hier bewust van te zijn.

Welk Effect had datgene wat ik deed?

Het effect van de draad weer oppakken, was dat de studenten gewoon weer meegingen in de flow van de situatie.

F: Ben ik tevreden over hoe ik heb gehandeld? Klopt mijn analyse wel? Wat had ik anders kunnen doen?

Ook hier ben ik tevreden over hoe ik heb gehandeld, maar het heeft me wel doen beseffen dat ik vaker even een bewustzijnspauze moet nemen en me moet realiseren welk publiek er voor me staat en wat passend is. Soms even in de structuur te blijven, ondanks andere zaken die zich voordoen. Echter, het spontane is ook wie ik ben. In de feedback van collega's, studenten en ook leidinggevende wordt teruggegeven dat het juist wordt gewaardeerd. Alleen, het bewust mijn zinnen goed afmaken

is wel iets wat ik me meer wil eigen maken. Ik zal daarom vaker studenten checken of ze mij nog kunnen volgen en daarin mijn valkuil benoemen.

Fragment 3 van 01.40 tot 02.51

Wat is er gebeurd? Aanleiding

Tijdens het fragment is te zien dat ik een oefening ga doen met de studenten. Er is met tape een plus op de grond gemaakt en aan de hand van stellingen gaan de studenten in de vakken staan waarvan zij denken dat het juiste antwoord is. De studenten mogen even van de stoel en weg van hun tafel en komen in het midden staan.

Wat was daaraan Belangrijk voor mij?

Dit fragment is wat mij betreft belangrijk, omdat het laat zien dat onderwijs meer is dan alleen kennisoverdracht. Door de studenten even uit hun zittende luisterhouding te halen en te werken met prikkelende stellingen, wordt hun zelfregulerend vermogen aangewakkerd (Peeters & Maij, 2021). Bovendien is het prettig, wat mij betreft, goed voor hun spanningsboog, ik ga regelmatig uit van mezelf als student en mijn spanningsboog was niet zo lang 🧘. Even gaan staan en even bewegen, maakt dat de focus er weer meer is.

Welke Conclusie trok ik daaruit over hoe te handelen?

Op basis van de vele (zend)informatie is ervoor gekozen daarna een afwisselende oefening te starten. Mijn conclusie was dus, veel gezeten en geluisterd, nu weer even bewegen en in de actie.

Deed ik dat ook werkelijk of deed ik iets anders?

Ik deed dit ook werkelijk. Risico van de oefening is wel dat ik alsnog in de verhaalstand ga, zodra er een vraag wordt gesteld ter verduidelijking, maar hier ben ik me in zo'n situatie bewust van en probeer zaken kort en te houden en in de actie te blijven.

Welk Effect had datgene wat ik deed?

Het effect van de oefening was dat studenten weer wat meer "aan" gingen. Hiervoor zaten ze wat onderuit gezakt te luisteren, wat kan overkomen alsof de student minder geïnteresseerd is in je verhaal (dat hoeft het niet te betekenen trouwens), na de oefening zat iedereen weer meer rechtop en was meer "bij de les".

F: Ben ik tevreden over hoe ik heb gehandeld? Klopt mijn analyse wel? Wat had ik anders kunnen doen?

Ja, ik ben tevreden over hoe ik heb gehandeld, maar dit zou veel vaker kunnen. Nog met grote regelmaat zit ik bij de basiskennisoverdracht in de zendmodus, je wilt graag vertellen hoe het zit, op zoveel mogelijk manieren, maar een oefening tussendoor, heeft vaak meer effect. Ik wil dit dan ook vaker gaan doen. Het is ergens gemakkelijker om gewoon je verhaal te zenden en het zo te laten, maar het effect op het leerproces van de student is groter als je oefeningen gebruikt. Ik heb mezelf dan ook voorgenomen bij iedere voorbereiding op een basiskennisoverdracht, minimaal één oefening met beweging verwerk. Daarbij zal ik gebruik maken van de werkvormen en applicatie genoemd bij de Leeruikkomst Uitvoeren.

Fragment 4 van 02.52 tot 05.11

Wat is er gebeurd? Aanleiding

Tijdens het fragment is te zien dat ik met studenten aan de slag ben met hun leerdoelen voor een opdracht.

Wat was daaraan Belangrijk voor mij?

Dit fragment is voor mij van grote waarde. Er is een student aanwezig die moeilijk door de opleiding heen komt, ze komt steeds tot niets. Ik vind het belangrijk hier tijd voor te nemen en oog voor te hebben. Naar haar te luisteren en haar tips te geven. Ook laat dit fragment zien dat ik niet alleen van de gezelligheid en het theater ben, maar dat als het nodig is de tijd neem om serieus ergens op in te gaan en direct en transparant ben naar de studenten.

Welke Conclusie trok ik daaruit over hoe te handelen?

In eerste instantie waren we bezig met een oefening waarin alle studenten hun leerdoelen deelden met hun buur. Ik had me bij de terugkoppeling strikt aan die oefening kunnen houden, maar ik koos ervoor iets terug te geven aan de student tegenover mij, omdat uit eerdere lessen gebleken was, dat ze hierin meer moeite had om in actie te komen, vergeleken de rest.

Deed ik dat ook werkelijk of deed ik iets anders?

Ik ging anders handelen dan vooraf was voorbereid, omdat de student een voorzetje gaf, waarvan ik merkte dat ik er op in moest gaan.

Welk Effect had datgene wat ik deed?

Het effect was dat de student zich zichtbaar gezien voelde, na de les kwam ze naar me toe om aan te geven dat ze het prettig vond het hier even over te hebben gehad. Het was een werkplaats waar niet heel veel studenten aanwezig waren die elkaar vrij goed kende, bovendien had de studente hier al vaker iets over terug gegeven in eerdere werkplaatsen. Daarmee was het prima dat dit werd besproken waar de andere studenten bij waren.

F: Ben ik tevreden over hoe ik heb gehandeld? Klopt mijn analyse wel? Wat had ik anders kunnen doen?

Ja, ik ben tevreden over hoe ik heb gehandeld, uit mijn acties blijkt de zorgvuldigheid en inhoud die ik ook graag wil laten zien. Inge, in voor een geintje en geouwehoer, maar als het er op aankomt, kun je op haar bouwen, neemt ze de tijd voor je en helpt ze je, als je dat wil. Soms is het nog wel zoeken waar mijn verantwoordelijkheid in het helpen ophoudt. Ik ben van oorsprong natuurlijk behandelaar en hulpverlener, dus neig nog wel eens te veel naar willen helpen, terwijl dit natuurlijk als docent minder mijn taak is. Belangrijk is hier bewust van te blijven en af en toe op te reflecteren met collega's.

Koppeling Digitale didactiek

In bovenstaand document is een voetnoot gezet waar duidelijk wordt hoe is gewerkt aan de leeruitkomst Digitale Didactiek, naast de reflectie op Vijfminuten Inge.

Naast het gebruik van de applicatie INSHOT is het belangrijk te noemen dat we recentelijk als team een aantal zaken binnen Blackboard anders hebben vormgegeven. Initiator daarvan was ik en ik heb samen met Eelco Braaksma, van de afdeling OO&I voorbereid wat in het team gezamenlijk te behandelen. Aanleiding hiervoor was dat ik merkte dat er steeds weinig overzicht was in de ingeleverde documenten van studenten ter beoordeling en dat er nog steeds chaos was binnen de verschillende modules, waar welke informatie stond. Hierdoor was het een en ander weinig transparant voor studenten en tegelijk weinig efficiënt voor ons al docenten. Zoals genoemd ben ik met Eelco Braaksma in gesprek gegaan hoe dit te verbeteren en vervolgens is dit gezamenlijk met het team gedeeld. Voor mij is dit belangrijk te noemen, omdat dit echt iets zegt over wie ik ben als docent en mens. Ik houd van overzicht en transparantie en wanneer digitale middelen daar meer in vertoebelen dan ondersteunen, zie ik dat graag anders en neem ik graag initiatief tot het verbeteren daarvan.

Daarmee is gewerkt aan de indicatoren Professionele betrokkenheid, Digitale leermaterialen Leren en doceren en Empowerment van lerenden.

Literatuurlijst

Peeters, W. & Maij, D (2021). *33 Tips voor HBO-Didactiek: Adviezen uit onderzoek en onderwijs* (Eerste Editie). Boom Uitgevers.