

BASISKWALIFICATIE DIDACTISCHE BEKWAAMHEID

Toetsen en Beoordelen

31-03-2025

Inge Haga
inge.haga@nhlstenden.com

Inhoudsopgave

Context toetsen en beoordelen	3
Wet op het Hoger Onderwijs	3
Toetsbeleid NHL Stenden	3
Body of Knowledge & Skills (BOKS)	3
Onderwijs- en Examenregeling (OER)	4
Leerplanschema	5
Toetsprotocol	6
Examencommissie Gezondheid & Welzijn	7
Analyse toetsen en beoordelen	8
Inleiding.....	8
Module Jeugd en Opvoeders	8
Leeruitkomst Basiskennis	9
Analyse Basiskennistoets	11
Doel en Ontwerp.....	11
Vastgelegde afspraken	12
Constructie	13
Toetsafname en beoordeling	14
Toetsanalyse.....	15
Ontwikkelingspsychologie	15
Pedagogiek	17
Feedback en doorgeven resultaat	19
Evaluatie	19
Advies en herontwerp.....	20
Advies 1.....	20
Advies 2.....	21
Advies 3.....	21
Advies 4.....	21
Advies 5.....	21
Advies 6.....	21
Advies 7.....	21
Herontwerp.....	21
Koppeling Artificial Intelligence (AI)	22
Koppeling Bewust Docentschap aan de hand van Peerreviews.....	23
Koppeling Digitale Didactiek	24

Literatuurlijst.....	25
Bijlage 1.....	27
Bijlage 2.....	31

Context toetsen en beoordelen

Voordat er wordt gestart met de analyse van het toetsen en beoordelen zal er eerst een omschrijving worden gegeven van de context van waaruit er wordt gewerkt. Er zal iets geschreven worden over de Wet op het Hoger Onderwijs, het algehele Toetsbeleid van NHL Stenden, de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het leerplanschema, de BOKS, het toetsprotocol en als laatste de examencommissie van Gezondheid en Welzijn.

Wet op het Hoger Onderwijs

Ten behoeve van de kwaliteit van het onderwijs zijn alle hogescholen verplicht zich te houden aan de Wet op het Hoger Onderwijs (z.d.). In deze wet beschrijft men het volgende.

“Hogescholen zijn gericht op het verzorgen van hoger beroepsonderwijs. Zij verrichten ontwerp- en ontwikkelactiviteiten of onderzoek gericht op de beroepspraktijk. Zij verzorgen in elk geval bacheloropleidingen in het hoger beroepsonderwijs, zij verzorgen in voorkomende gevallen associate degree-opleidingen en masteropleidingen in het hoger beroepsonderwijs en zij dragen in elk geval kennis over ten behoeve van de maatschappij. Zij dragen bij aan de ontwikkeling van beroepen waarop het onderwijs is gericht.....

..... De instellingen voor hoger onderwijs schenken mede aandacht aan de persoonlijke ontplooiing van hun studenten en de bevordering van hun maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef. De bevordering van maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef houdt ten minste in dat de instellingen, met inbegrip van degenen die hen formeel of informeel vertegenwoordigen, zich onthouden van discriminatoire gedragingen en uitlatingen. De instellingen richten zich in het kader van hun werkzaamheden op het gebied van het onderwijs wat betreft Nederlandstalige studenten mede op de bevordering van de uitdrukkingsvaardigheid in het Nederlands.”

Toetsbeleid NHL Stenden

Op intranet van NHL Stenden is het algemene toetsbeleid te vinden. Dit toetsbeleid is gebaseerd op de visie van NHL Stenden op toetsen, namelijk *“De hoofdpunten van de toetsvisie van de hogeschool zijn constructieve afstemming tussen onderwijs, leren en toetsen, een leer- en ontwikkelcultuur door gebruik van feedback en leerwegaafhankelijk toetsen”*.

Verder geeft men in de visie aan dat feedback- en toetsmomenten worden beschouwd als leermomenten. De feedback is ten aller tijde in dienst van het leren en geïntegreerd in het leerproces. De feedforward, feedback en feedforward moeten ertoe leiden dat de uiteindelijke summatieve toetsing niet tot verrassingen leidt (NHL Stenden, z.d.)

In de uitwerkingsnotitie Toetsing beschrijft men dat het van belang is dat in het toetsbeleid het Design Based Education (DBE) terugkomt. Men geeft aan dat leren en toetsen met elkaar verbonden zijn (constructive alignment). De insteek is dat de toetsen ondersteunen en stimuleren in het eigen leerproces van de student. Ze geven de student feedback en input voor de volgende stap in het leerproces. Bij de toetsing wordt een actieve rol van de student verwacht (NHL Stenden, 2020).

Body of Knowledge & Skills (BOKS)

De term Body of Knowledge & Skills (BOKS) betekent het geheel van kennis, vaardigheden en attitudes van de beroepsbeoefenaar. De BOKS vertelt wat studenten moeten kennen en kunnen aan het eind van hun studie om als professional succesvol te opereren in hun beroepspraktijk (Van der Pool et al., z.d.).

De Bachelor Pedagogiek Deeltijd werkt men met de Body of Knowledge (BOKS) beschreven in het Landelijk opleidings- en competentieprofiel van de Bachelor Pedagogiek. Dit profiel bestaat uit kerntaken en twaalf competenties, zie verder hieronder (Weijers, 2019).

Kerntaak 1 Opgroeien en opvoeden ondersteunen
1. Onderhoudt een pedagogische (werk)relatie met (groepen) kinderen, jongeren, ouders en mede-opvoeders. 2. Stimuleert systemisch en diversiteitsgevoelig de ontwikkeling van kinderen en jongeren in de opvoedingssituatie. 3. Biedt in samenspraak met kinderen, jongeren, ouders en mede-opvoeders verantwoorde ondersteuning bij het opgroeien en het opvoeden en beweegt mee in hun evoluerende behoeften. 4. Geeft (mede) vorm aan een pedagogisch klimaat dat opgroeien en opvoeden bevordert. 5. Verzorgt voorlichting en scholing op basis van vragen van kinderen, jongeren, ouders, mede-opvoeders en de samenleving. 6. Bevordert participatie en sociale inclusie van kinderen en jongeren.
Kerntaak 2 Condities voor opgroeien en opvoeden bevorderen
7. Draagt als onderzoekende professional systematisch bij aan beroepsinnovaties en kennisontwikkeling. 8. Onderzoekt relevante pedagogische vraagstukken en vertaalt uitkomsten naar beleidsadviezen voor (pedagogische) instellingen, overheden, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. 9. Onderzoekt beleid van instellingen, overheden, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven en wijst op de gevolgen ervan voor het opgroeien en opvoeden.
Kerntaak 3 Professionaliteit versterken
10. Doet onderzoek naar, en reflecteert als reflexieve professional op, het eigen handelen ten behoeve van de persoonlijke professionele ontwikkeling en het verbeteren van het professioneel handelen. 11. Laat zich in zijn pedagogisch handelen leiden door morele keuzes vanuit het belang van het kind of de jongere op basis van zijn pedagogisch beroepsethos en de internationale rechten van het kind. 12. Werkt interdisciplinair en multidisciplinair samen met regionale en (inter)nationale collega-professionals en collega-organisaties.

In de BOKS Bachelor Pedagogiek werkt men met bouwstenen. Men kiest ervoor om de elementen van de opleiding per bouwsteen naar wetenschapsgebied te ordenen. De BOKS is zo gezegd per bouwsteen opgesplitst in wetenschapsgebieden, maar tevens in de voor de opleidingen relevante stromingen en naar concretere concepten en kenniselementen. Per opleiding mag men bepalen welke informatie, ervaring, vaardigheden en attitude nodig zijn voor de student om de geschikte uitvoering van een beroepstaak te realiseren (Weijers, 2019). In bijlage 1. kan men de BOKS zien, zoals gebruikt binnen de Bachelor Pedagogiek Deeltijd.

Onderwijs- en Examenregeling (OER)

De OER is een kerndocument van de opleiding, welke verplicht is vanuit de Wet op Hoger Onderwijs (z.d.). De OER beschrijft en de aard, de inhoud en inrichting van een opleiding. In artikel 3.1. van de OER van de Bachelor Pedagogiek Deeltijd wordt beschreven dat beoogde leerresultaten van de opleiding passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen. Het moet de student duidelijk zijn wat de student bij het afsluitend examen moet hebben bereikt op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden. Aan ieder leerresultaat zijn leeruitkomsten verbonden (NHL Stenden, 2024).

In artikel 3.5 geeft men aan dat de opleiding bestaat uit een samenhangend geheel van leeruitkomsten, waarbij één of meer leeruitkomsten een module vormen. De leeruitkomsten en modules van de opleiding zijn vermeld in het leerplanschema, waar in het volgende hoofdstuk dieper op wordt in gegaan (NHL Stenden, 2024).

Artikel 6.1 beschrijft informatie rondom toetsing. Hier wordt beschreven dat aan een module één of meer zijn verbonden. De toetsen die elke module bevat worden vermeld in het eerdergenoemde leerplanschema. DE OER noemt dat elke toets een appèl doet op de kennis, het inzicht en de vaardigheden van een student en daar door examinatoren op wordt beoordeeld. Voorwaarde is dat een toets valide, betrouwbaar en transparant is en aansluit bij het toetskader van de hogeschool en het toetsplan en toetsprogramma van de opleiding. In artikel 6.2 wordt genoemd dat de examencommissie voor het afnemen van een toets en het vaststellen van de uitslag daarvan één of meer examinatoren aanwijst (NHL Stenden, 2024).

Artikel 6.3. beschrijft dat de wijze van toetsing op diverse manieren kan worden gedaan, zowel mondeling, schriftelijk of op andere (combinatie van) wijze(n). De wijze van toetsing is passend voor het onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van een student in die fase van de studie. De wijze waarvoor gekozen is staat beschreven in het leerplanschema (NHL Stenden, 2024).

In artikel 6.4 wordt beschreven dat een toets wordt in een studiejaar ten minste tweemaal aangeboden. In het leerplanschema is vermeld 1. het aantal en de volgtijdelijkheid van de toetsen, en de momenten waarop deze afgelegd; 2. waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van toetsen; 3. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van toetsen voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere toetsen. In artikel 6.6. schrijft men dat de examinator van een toets een toets vaststelt en tijdig voorafgaande aan een toets een toereikend beeld van de inhoud en omvang van de toets geeft, alsook de wijze waarop de toets moet worden afgelegd en de waardering van de toets. In artikel 6.11 van de OER beschrijft dat de examencommissie regeling en aanwijzingen vaststelt voor de examinatoren, met in achtneming van de Wet op Hoger Onderwijs (z.d.), om de uitslag van toetsen te beoordelen (NHL Stenden, 2024).

De toetsing van Bachelor Pedagogiek Deeltijd kenmerkt zich door leerwegonafhankelijkheid. Studenten mogen leerervaring uit de praktijk gebruiken voor validering. In bijlage 6 artikel 3 van de OER wordt het valideringsproces besproken. “Validering is het meten en erkennen van relevante kennis, kunde en ervaring, die buiten de opleiding zijn gerealiseerd. Dit betreft zowel door formeel, non-formeel als informeel leren verkregen kennis, kunde en ervaring”. Wanneer een student gebruik wil maken van validering dan doet men dan een valideringsaanvraag via de module coördinator om de leeruitkomsten beschreven bij de specifieke module te valideren. De validering wordt beoordeeld door de module coördinator en vervolgens doorgestuurd naar de examencommissie die een definitief besluit neemt over het wel of niet halen van de leeruitkomst (NHL Stenden, 2024).

Leerplanschema

Binnen de OER wordt met grote regelmaat verwezen naar bijlage 4, waarmee het Leerplanschema wordt bedoeld (NHL Stenden, 2024). In het leerplanschema staat welke vakken in welke leerjaren worden aangeboden. Ook staan de studiepunten en de studiebelasting vermeld. Belangrijk is te noemen dat binnen de Bachelor Pedagogiek Deeltijd geen sprake is van leerjaren, maar fases. Men start in de propedeutische fase en wanneer men deze heeft afgerond gaat men naar post-propedeutische fase, ook wel de hoofdfase genoemd. De propedeutische fase bestaat uit twee modules, Jeugd en Opvoeders en Samenleving, die in die volgorde worden gevolgd. De hoofdfase bestaat uit zes modules, Signaleren en Preventie, Kwetsbare Jeugd en Opvoeders, Opvoedondersteuning, Jeugd- en Gezinsprofessional, levensgebeurtenissen en Onderzoek. Er zit geen volgorde in de hoofdfasemodules, behalve dat de hoofdfase altijd wordt afgerond met de module Onderzoek. Zie hieronder voor het daadwerkelijk leerplanschema van Bachelor Pedagogiek Deeltijd.

Examencommissie Gezondheid & Welzijn

Academie breed is er een examencommissie. Hierover wordt het volgende geschreven.

“De examencommissie heeft als belangrijkste taak het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens. De examencommissie is tevens verantwoordelijk voor het borgen van de bepalingen die in het OER (Onderwijs en Examen Reglement) voor het lopende studiejaar beschreven zijn. Op basis van het desbetreffende OER kunnen studenten verzoeken indienen.

De toetsborgingscommissie is een commissie die werkt in opdracht van de examencommissie. De toetsborgingscommissie voert namens de examencommissie controles uit op de kwaliteit van de toetsen die in de opleiding worden afgenomen. De controles worden zowel vooraf uitgevoerd als ook achteraf en hebben betrekking op inhoudelijke en organisatorische aspecten van de toetsing.

In de afstudeerfase heeft de toetscommissie samen met de examencommissie de taak om (steekproefsgewijs) de kwaliteit van de eindwerken te controleren (NHL Stenden, z.d.)”.

Analyse toetsen en beoordelen

Inleiding

Alvorens écht te starten met het analyseren van toetsen en beoordelen is het van belang aan te geven dat er binnen de Bachelor Pedagogiek Deeltijd recent veel wijzigingen zijn geweest. Eerder was er sprake van een flexopleiding Pedagogiek/Social Work waarin veelvuldig werd samengewerkt met de collega's van Social Work vanuit het HILL-onderwijsprincipe. Vanaf het schooljaar 2024/2025 is er sprake van een wijziging in teams. Er wordt nu gewerkt vanuit de cohort Pedagogiek. Dat wil zeggen dat er nu geen intensieve samenwerking meer is met Social Work en zaken met name vanuit een klein team Pedagogiek Deeltijd wordt opgepakt (zeven collega's, tussen de vier en vijf FTE). Wel is er meer samenwerking met de Bachelor Pedagogiek Voltijd gestart. Zo is er bijvoorbeeld een uitwisseling in collega's bij het beoordelen en toetsen. Naast de wijziging in teams was er in 2024-2025 een opvallende hogere instroom bij de Bachelor Pedagogiek Deeltijd (200 %).

Zoals genoemd binnen het hoofdstuk context, bestaat de Bachelor Pedagogiek Deeltijd uit acht modules in totaal (NHL Stenden, 2024). In eerdere studiejaar werd gemerkt dat studenten met name bij de start van hun opleiding vastliepen door het flexibele HILL-onderwijsconcept. Om deze reden is vorig schooljaar besloten meer structuur te bieden aan studenten in de propedeutische fase binnen de eerste twee modules van de Bachelor Pedagogiek Deeltijd. Daarnaast zal het DBE-onderwijs meer worden vervlochten in het huidige onderwijs.

Ik ben als docent, onder andere, gekoppeld aan de propedeutische module Jeugd en Opvoeders. De structuur van deze module is veranderd vanaf 2024-2025. Kort samengevat, betekent dat, dat er in plaats van vrije werkplaatsen waarin studenten met hun eigen vragen mochten komen, nu een aanbod is bij alle leeruitkomsten, met een tijdsplan en deadlines. Ook de invulling van de module is ietwat gewijzigd. Waar er eerder sprake was van vier leeruitkomsten, is er nu sprake van vijf leeruitkomsten. De reden hiervoor is dat de Leeruitkomst Basiskennis werd opgedeeld in twee toetsen, in vergelijking tot één, in eerdere jaren.

Module Jeugd en Opvoeders

De analyse van toetsen en beoordelen wordt gedaan op een toets binnen de Module Jeugd en Opvoeders.

In de onderwijscatalogus van de Bachelor Pedagogiek Deeltijd wordt het volgende geschreven over de module Jeugd en Opvoeders (NHL Stenden, 2024).

“Één van de kerntaken van de pedagoog is het bieden van ondersteuning bij opgroeien en opvoeden. In deze module richten we ons op de brede basis aan kennis en vaardigheden die nodig is voor het bieden van die ondersteuning. Als je naar een opvoedingssituatie kijkt, roept dit ongetwijfeld herinneringen bij je op aan je eigen opvoeding en waarschijnlijk vind je ook iets van de opvoedingssituatie die je hebt gezien en de opvoedingsvaardigheden- en omstandigheden. Vaak zal de manier waarop je kijkt te maken hebben met je eigen achtergrond, waaronder je eigen opvoeding. Om als pedagoog te kunnen samenwerken met anderen (Jeugd en opvoeders) is het belangrijk dat je weet hoe jezelf bent gevormd en wat de invloed daarvan is geweest op jouw kijk op de ander. Werken met mensen vraagt bewustzijn van je eigen waarden en normen, je eigen kwaliteiten en valkuilen en van verschillen tussen mensen (Leeruitkomst Socialisatie). Dit alles is voorwaarde om diversiteitsgevoelig te kunnen werken en goed te kunnen inspelen op de behoefte van de ander. Stel je zou zelf als pedagoog een kind of ouders uit moeten begeleiden. Dan moet je wel een aantal vaardigheden beheersen. Je bent in staat om contact te leggen en te onderhouden met degene die de

ondersteuningsvraag heeft (Leeruitkomst Communiceren met Jeugd en opvoeders). Je sluit aan bij de hulpvrager, ook al heb je zelf een andere normen en waarden of visie op de hulpvraag. Tegelijkertijd ga je methodisch te werk. Als pedagoog volg je een stappenplan om de vraag goed in beeld te krijgen en om de juiste ondersteuning daarop af te stemmen. Zodanig dat het kind of de ouder weer vanuit eigen initiatief mogelijkheden ziet om de problemen aan te pakken. Dit alles vindt plaats in goede afstemming met de hulpvrager en dat stelt hoge eisen aan de onderzoekende houding en de communicatieve vaardigheden van de pedagoog (Leeruitkomst Toekomstgericht plan). Als pedagoog ben je in staat om zowel naar Jeugd en opvoeders, als naar collega's en leidinggevendenden te verantwoorden wat je doet. Uiteraard kan professionele pedagogische ondersteuning niet zonder de nodige vakkennis (Leeruitkomst Basiskennis 1 en 2)."

De analyse op toetsen en beoordelen wordt gedaan op de Leeruitkomst Basiskennis 1 (Ontwikkelingspsychologie) en 2 (Pedagogiek).

Leeruitkomst Basiskennis

De leeruitkomst Basiskennis is een door de opleiding vastgestelde, open vragen, toets (NHL Stenden, 2025). Voor deze toetsvorm dient de student zich vooraf in te schrijven, vóór een vooraf bekende inschrijfdatum, in Progress. De toetsduur is twee uur, er wordt analoog, schriftelijk geantwoord.

Zoals eerder geschreven is er vanaf huidig schooljaar voor gekozen om één toets op te splitsen in twee toetsen. De toets was eerder een lange toets, met veel diverse stof om te leren. Er werd gemerkt dat de toets een laag slagingspercentage had. Studenten gaven als feedback dat dit te maken had met de hoeveelheid informatie die zij moesten leren en vervolgens toepassen tijdens de toets. Vandaar het besluit tot twee toetsen, één met het onderwerp Ontwikkelingspsychologie en één met het onderwerp Pedagogiek.

1. *Studenten verwerven de kennis en vaardigheden zoals deze in de BOKS is aangegeven m.b.t. de volgende kennisgebieden in de **Ontwikkelingspsychologie**:*

Ontwikkelingsstadia en – taken:

- ✓ Studenten zijn bekend met de globale ontwikkelingsstadia m.b.t. lichamelijke ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, seksuele ontwikkeling, sociaal-emotionele ontwikkeling en morele ontwikkeling.
- ✓ Studenten zijn bekend met de ontwikkeling(staken) van het foetus tot volwassene in verschillende leeftijdsfasen, zoals baby- en peutertijd, basisschoolleeftijd en puberteit & adolescentie kent en herkent.

Psychologische stromingen:

- ✓ Student kent verschillende psychologische stromingen en weet hoe deze worden toegepast binnen het pedagogisch handelen; gedragspsychologie, cognitieve psychologie, psychodynamische psychologie, humanistische psychologie, biologische psychologie en systeemtheorie.
- ✓ Student het onderscheid kent tussen nature / nurture

Grote namen:

- ✓ Student kent de belangrijke ontwikkelingstheoretische uitgangspunten over ontwikkeling van jeugdigen en kent en herkent; Bowlby, Freud, Erikson, Piaget, Vygotsky, Kohlberg, Skinner, Bandura, Chomsky en Nagy.

Gezondheid:

- ✓ Student kent de verschillende perspectieven op gezondheid (zoals WHO-definitie, positieve gezondheid van Huber, biopsychosociale zorg, kunt weergeven;
- ✓ Student kent basale kennis hebt over gezondheid en gedrag, zoals bijv. de thema's groei, voeding en seksualiteit.

2. *Studenten verwerven de kennis en vaardigheden zoals deze in de BOKS is aangegeven m.b.t. de volgende kennisgebieden in de **Pedagogiek**:*

Kern vak Pedagogiek:

- ✓ Student kan de kern van het vak "Pedagogiek" weergeven; kent de belangrijkste begrippen rondom opvoeding (doelen, voorwaarden, middelen, omstandigheden) en weet deze ook toe te passen in de concrete praktijksituatie.
- ✓ Student kan verschillende opvoedingsmilieus en opvoedingsstijlen onderscheiden en toepassen binnen casuïstiek.

Historie Pedagogiek (pedagogische stromingen):

- ✓ Student kan de belangrijkste ontwikkelingen in de historie van de pedagogiek herkennen, waaronder verschillende pedagogische stromingen (geesteswetenschappelijk, empirisch-analytisch, kritisch-emancipatorisch, ecologisch)

Grote namen:

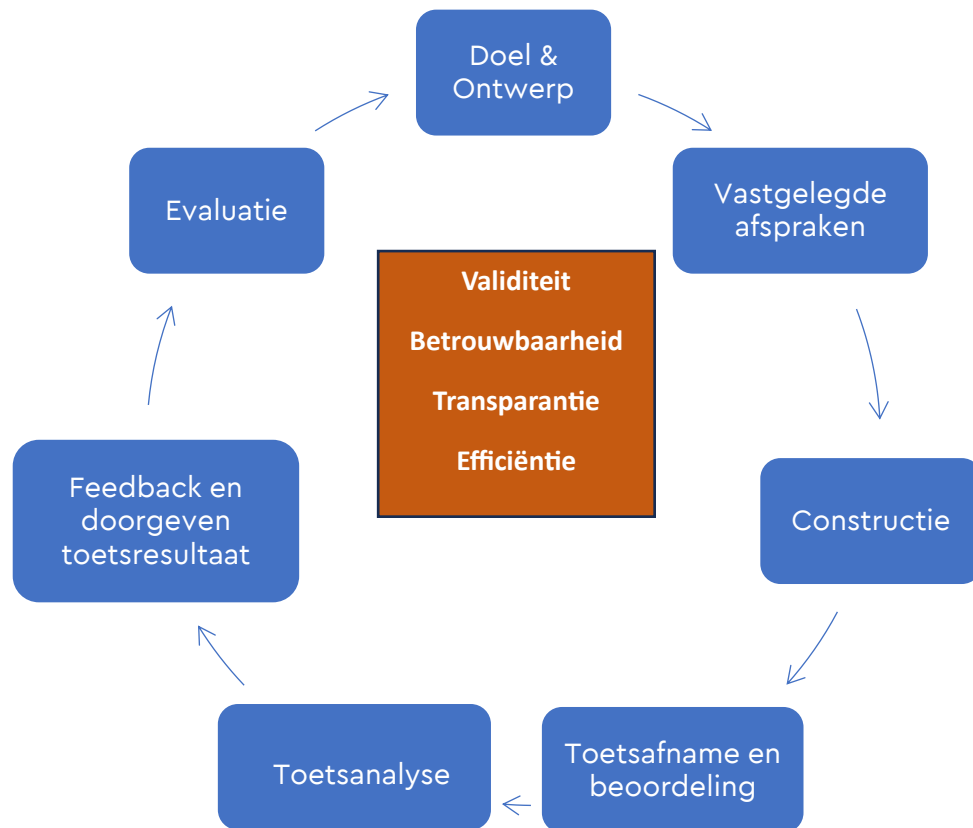
- ✓ Student kan de belangrijkste vertegenwoordigers binnen de pedagogiek (Rousseau, de Winter, van der Pas) plaatsen.

Wet- en regelgeving:

- ✓ Student heeft globale kennis van "het verdrag van de kinderrechten" en de aanbevelingen voor Nederland in het bijzonder; weet waar de 13 thema's voor staan.
- ✓ Student kan de huidige organisatie van de jeugdgezondheidszorg, de wetgeving (jeugdwet, WMO) en de financiering weergeven;

Analyse Basiskennistoets

De analyse van de basiskennistoets is gedaan aan de hand van de kwaliteitscyclus Toetsen.



Zoals genoemd zijn beide toetsen begin dit schooljaar opgesplitst. Van oorsprong waren dit samen één toets. Vanwege dit aspect, maar ook omdat voor bijna alle facetten van de kwaliteitscyclus hetzelfde geldt bij beide toetsen is er voor gekozen om Doel en Ontwerp, Vastgelegde afspraken, Constructie, Toetsafname en beoordeling, Feedback en doorgeven resultaat en Evaluatie gezamenlijk te beschrijven voor beide toetsen. De Toetsanalyse zal voor beide toetsen apart worden gedaan.

Doel en Ontwerp

Doel van de basiskennistoets Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek is de basiskennis van studenten rondom ontwikkelingspsychologie en pedagogiek te testen.

Validiteit

De gezamenlijke toets is ontworpen door voorgangers welke niet meer werkzaam zijn binnen de opleiding Bachelor Pedagogiek Deeltijd. Er is niet helemaal duidelijk op welke manier bij het doel en ontwerp is rekening gehouden met validiteit binnen de toets. Wel is duidelijk dat er rekening is gehouden met Design Based Education (DBE), wat van groot belang is binnen de NHL Stenden (NHL Stenden, 2018). In de toets wordt een koppeling gemaakt tussen theorie en praktijk. De studenten moeten vragen beantwoorden aan de hand van een aflevering van de serie 'Oogappels'. Men zou kunnen zeggen dat als gevolg van de keuze om gebruik te maken van de serie 'Oogappels' de toets daarmee in zijn ontwerp aan validiteit verminderd. Er wordt namelijk op deze manier ook onder andere gemeten of de student zijn/haar vermogen om uit het grote geheel (een gehele aflevering)

essenties te halen, iets wat niet meteen meet wat het moet meten, namelijk of men kennis heeft over ontwikkelingspsychologie en pedagogiek (*Kwaliteitscriteria van Toetsing | Radboud Universiteit, z.d.*)

Betrouwbaarheid

Naast dat het niet duidelijk is hoe er rekening is gehouden met validiteit bij doel en ontwerp, geldt dit hetzelfde voor betrouwbaarheid. Uit eerdere overdracht is benoemd dat de intentie is geweest een consistente toets af te leveren van waaruit men kon inschatten of studenten wel of niet de basiskennis paraat hebben. Als men kijkt vanuit de Taxonomie van Bloom kan men zeggen dat er veel vragen worden gesteld op Toepassingsniveau, waarvan men zich kan afvragen of dit passend is bij een toets binnen het eerste semester van het eerste jaar van de opleiding (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs, z.d.*).

Transparantie

Aan de start van het semester wordt aan de studenten uitgelegd wat het doel van de toets is, waarom de toets belangrijk is en hoe de toets er ongeveer uit zal zien (ontwerp). Dit wordt daarna nog meerdere malen herhaald tijdens de les. Bovendien is er nog sprake van een oefentoets tijdens de les van beide onderwerpen. Daarnaast wordt meermaals in de les besproken wanneer er wordt getoetst en waarom op dit moment. Dit staat ook online in de blackboard omgeving genoemd. Op blackboard staat ook alle informatie die is besproken tijdens de lessen, zodat studenten dit kunnen teruglezen.

Efficiëntie

Men kan zich afvragen of de toets daadwerkelijk het doel van de toets behaald. Namelijk het s of men voldoende vaardig is in de basiskennis van Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek. Want is deze toetsvorm wel optimaal om relevante informatie te verkrijgen over de bekwaamheid van de student (*Kwaliteitscriteria van Toetsing | Radboud Universiteit, z.d.*)? Het ontwerp is namelijk zo dat er niet alleen wordt bevraagd op niveau 1. en niveau 2. van de taxonomie van Bloom, te noemen onthouden en begrijpen, maar ook meteen al op niveau 3., te noemen toepassen (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs, z.d.*). Hier zal verder op in worden gegaan bij het advies en herontwerp.

Vastgelegde afspraken

Validiteit

Er is veel voorbereiding en materiaal aanvullend op en ondersteunend aan de toetsen. Een collega kan ieder moment inspringen om eventueel de toets af te nemen en dit zou niet ten nadele van de validiteit kunnen zijn. Een toets meet dan nog steeds evenveel wat het moet meten, aangezien de toetsen reeds klaar en vastgesteld zijn.

Betrouwbaarheid

Alle vastgestelde beoordelingsformulieren en antwoordmodellen zijn ten gunste van de betrouwbaarheid van de toets. Echter ziet men dat er toch verschillen zijn tussen docenten hoe men de antwoordmodellen interpreteert. Er is bijvoorbeeld een aantal punten te verdelen bij een specifieke vraag, we zien dat waar de ene docent drie van de vier punten geeft, een andere docent vier van de vier punten geeft, of soms twee van de vier. Er is geen rubrics waar gebruik van wordt gemaakt waaruit duidelijk wordt wat een student verdient per gegeven antwoord. Hofland (2024) zegt hierover dat het van groot belang is voor de betrouwbaarheid van een toets dat er naast antwoordmodellen ook een verdeling is van het aantal punten dat studenten kunnen verdienen bij een geheel of gedeeltelijk goed antwoord.

Transparantie

Alle vastgelegde afspraken rondom de toets worden met studenten besproken tijdens de les, maar zijn daarnaast beschreven op blackboard. Tijdens de eerste lessen wordt tevens uitleg gegeven over hoe men dit kan vinden op blackboard en worden eventueel duo's gemaakt van vaardige en minder vaardige studenten betreffende blackboard. Opgevallen is dat in het eerste semester de tweede toets hogere cijfers werden gehaald dan de eerste toets. Van studenten kregen we als docenten terug dat dit gedeeltelijk kwam, doordat men bij de tweede toets nog beter wist wat er van hen werd verwacht en hoe vragen eventueel gesteld werden. Men zou dus kunnen zeggen dat hoewel er gedetailleerd is ingezet op transparantie rondom de toets, dit dus nog niet altijd door alle studenten zo wordt ervaren. Echter dezelfde studenten geven ook aan dat dit niet heeft gelegen aan de informatie voorziening, maar met name aan het weer wennen aan onderwijs en toetsen (persoonlijke communicatie 13 februari 2025).

Naast alle afspraken voor studenten zijn er ook een aantal vastgelegde afspraken voor docenten. Zo is voor alle docenten binnen het team Bachelor Pedagogiek Deeltijd duidelijk waar men op SharePoint eventuele informatie rondom deze toets vandaan kan halen. Er zijn planningen gemaakt waarin wordt aangegeven wanneer er welke toets wordt gegeven. Dit alles staat zowel op Sharepoint (voor docenten) als op Blackboard. De inhoud van de toetsen zijn ook duidelijk, aangezien er vastgelegde toetsen zijn. De vastgelegde toetsen staan op Sharepoint, met daarbij de antwoordmodellen en de beoordelingsformulieren. Recentelijk zijn een aantal collega's van de voltijd ingesprongen bij het nakijken van de toetsen, zij gaven als feedback zich prima te kunnen redden met antwoordmodellen en de beoordelingsformulieren.

Efficiëntie

Hoewel men zich van het ontwerp van de toets kan afvragen of die voldoende efficiënt is, zijn er geen opvallendheden te noemen rondom de efficiëntie van de vastgelegde afspraken rondom het laten maken en nakijken van toetsen. Gebleken is uit de inzet van andere docenten dat de afspraken rondom de toets voldoende duidelijk waren om de toetsen in te zetten en na te kijken.

Studenten geven aan dat de afspraken voldoende efficiënt zijn om een toets te kunnen maken (persoonlijke communicatie 13 februari 2025).

Constructie

De toets bestaat uit enkel open vragen. Zoals genoemd in eerdere hoofdstukken zijn er antwoordmodellen die kunnen worden gebruikt bij het nakijken van de toets, echter er staat in de antwoordmodellen niet beschreven wat zorgt voor welke puntenaantal. De toetsen worden individueel nagekeken en eens per half jaar is er een kalibratiesessie op één toets die door meerdere docenten is nagekeken. Er is vanwege de drukte afgelopen semester geen kalibratiesessie geweest. Er wordt gesurveilleerd door toetslogistiek of door docenten gekoppeld aan de module.

Validiteit

Zoals genoemd bij het doel en ontwerp van de toets wordt in de toets een koppeling gemaakt tussen theorie en praktijk. De studenten moeten vragen beantwoorden aan de hand van een aflevering van de serie 'Oogappels'. Men zou kunnen zeggen dat als gevolg van de keuze om gebruik te maken van de serie 'Oogappels' de toets daarmee in zijn ontwerp aan validiteit verminderd. Er wordt namelijk op deze manier ook onder andere gemeten of de student zijn/haar vermogen om uit het grote geheel (een gehele aflevering) essenties te halen, iets wat niet meteen meet wat het moet meten, namelijk of men kennis heeft over ontwikkelingspsychologie en pedagogiek (*Kwaliteitscriteria van Toetsing* | Radboud Universiteit, z.d.).

Betrouwbaarheid

Ook hierover wordt reeds iets genoemd bij het doel en ontwerp van de toets. Er is gekozen voor een open vragen toets waarin naast niveau 1 en 2. van de taxonomie van Bloom; onthouden en begrijpen, ook vragen worden gesteld die een appèl doen op niveau 3. toepassen van de taxonomie van Bloom. Men kan zich dus afvragen of het construct van de toets bijdraagt aan de toets en ECHT iets meet (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs*, z.d.). Bovendien is er geen sprake van een toetsmatrijs of specificatietabel bij de leeruitkomst, wat maakt dat er niet solide is nagedacht op welk facet van de toets welke nadruk moet liggen (“Toetsen in het Hoger Onderwijs”, 2017).

Transparantie

Zoals genoemd in het hoofdstuk vastgelegde afspraken is zowel voor de studenten als docenten duidelijk wat er van hen wordt verwacht binnen de toets. De studenten weten niet volledig wat de constructie is van de toets alvorens zij die moeten maken. Ze weten WEL dat ze een aflevering van ‘Oogappels’ zullen gaan kijken en dat hier vragen over worden gesteld. Ze weten NIET welke aflevering van ‘Oogappels’. Ze weten ongeveer hoe de vragen worden gesteld (door de oefenvragen in de les), maar niet exact. Ze weten WEL over welke onderwerpen de vragen gaan (namelijk de onderwerpen in de les).

Efficiëntie

Het construct van de toets is zo, zodat globaal gezien alle onderwerpen behandeld in de les, worden bevraagd. Echter de manier van vragen stellen, dus de itemconstructie, vraagt aandacht, zoals genoemd. In de hoofdstukken toetsanalyse en advies zal verder worden ingegaan op de itemconstructie van de toets.

Toetsafname en beoordeling

Validiteit

Er wordt naar gestreefd dat iedere toetsafname gelijk is, waardoor men dus kan zeggen dat de toetsafname niet of nauwelijks invloed heeft op de validiteit. Over de beoordeling kan men twijfelen of dit voldoende valide is. Want aangezien iedere docent anders nakijkt heeft dit invloed op de validiteit. Bovendien zijn er wel antwoordmodellen en beoordelingsformulieren, maar daarbij geen rubrics waardoor duidelijk wordt wat er precies kan worden gescoord (Hofland, 2024).

Betrouwbaarheid

De toetsen worden meerdere malen per jaar aangeboden. De toets wordt gesurveilleerd door zowel toetslogistiek als docenten betrokkenen bij de module. Er wordt gedurende het jaar niet gewijzigd in de toets, dus wordt er steeds op dezelfde manier gemeten. Ook rondom de betrouwbaarheid van de toetsafname kan dus worden gezegd dat dit niet of nauwelijks invloed heeft. Er is in een vorig jaar sprake geweest van een ontruiming vanwege brand tijdens een toets, wat uiteraard wel invloed heeft gehad op de betrouwbaarheid van de toets. Bij de huidige toetsen die worden geanalyseerd is daar of van iets soortgelijks geen sprake van. Wat betreft de betrouwbaarheid van de beoordeling zijn reeds meerdere zaken gezegd. Alle vastgestelde beoordelingsformulieren en antwoordmodellen zijn ten gunste van de betrouwbaarheid van de toets. Echter ziet men dat er toch verschillen zijn tussen docenten hoe men de antwoordmodellen interpreteert. Er is geen rubrics waar gebruik van wordt gemaakt waaruit duidelijk wordt wat een student verdient per gegeven antwoord (Hofland, 2024). Naast dit feit zijn de vragen op een manier gesteld die wellicht niet passend zijn bij het moment van toetsen. Er wordt reeds getoetst op niveau 3. van de taxonomie van Bloom (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs*, z.d.).

Transparantie

Het is zowel voor docenten als studenten grotendeels duidelijk hoe de toetsafname er uit gaat zien, zie eerdere hoofdstukken. Voor studenten is duidelijk dat de toetsen worden beoordeeld door verschillende docenten, maar het is niet duidelijk hoe ze dat dan precies doen, dat ze hier antwoordmodellen bij gebruiken, dat er wordt overlegd onderling, enzovoort. Wel is voor studenten duidelijk wanneer zij antwoord zullen krijgen op hun beoordeling en is met docenten onderling afgestemd op welk moment (een gezamenlijk tijdstip) zij studenten hiervan op de hoogte stellen.

Efficiëntie

Dit schooljaar werd voor het eerst gewerkt met toetslogistiek bij de toetsafname. De regels bij toetslogistiek zijn iets anders dan wanneer de toetsen eerder werden afgenomen door betrokken docenten, zonder betrokkenheid van toetslogistiek. Dit heeft bijvoorbeeld als resultaat gehad dat studenten werden weggestuurd, omdat ze geen identiteitsbewijs bij zich hadden, of dat studenten te laat waren met inschrijven en daarom niet mee konden doen aan de toets. Al met al heeft dit de docenten meer werk opgeleverd dan dat van hen werd overgenomen. Om dit één en ander wat efficiënter te doen laten verlopen zal worden ingezet op een intensievere samenwerking en transparantere communicatie.

Docenten geven terug dat men op een efficiënte manier kan nakijken, doordat er antwoordmodellen zijn waar men gebruik van kan maken. Het afwezig zijn van rubrics bij het verdelen van de punten maakt het één en ander iets minder efficiënt (persoonlijke communicatie 05 februari 2025).

Toetsanalyse

Ontwikkelingspsychologie

Validiteit

Zoals genoemd zijn er vragen rondom de validiteit bij deze toets. Meet het daadwerkelijk de kennis van studenten rondom Ontwikkelingspsychologie of meet het ook zoveel andere zaken, bijvoorbeeld of men voldoende 'het kaf van het koren kan scheiden' of 'hoe lang de concentratieboog is' (*Kwaliteitscriteria van Toetsing* | Radboud Universiteit, z.d.).

Betrouwbaarheid

De toets wordt meerdere malen per jaar afgenomen en wordt beoordeeld door verschillende beoordelaars. Men kan zeggen over de 'restriction of range' dat we zien dat er door de ene docent milder wordt beoordeeld dan door de andere docent. De afwezigheid van een rubrics, zoals eerder genoemd versterkt dit effect (Hofland, 2024). Er is een aantal jaren terug gekozen voor het niet beoordelen van eigen coach-studenten om daarmee het beoordelaars-effect 'Relatie-effect' niet te laten beïnvloeden, maar afgelopen jaar is deze regel vervallen in verband met de drukte van beoordelaars (NHL Stenden, 2021).

Middels een analyse van de P waardes en Rit- waardes van de basiskennistoets Ontwikkelingspsychologie zal de kwaliteit van de toets worden bekeken.

Er zijn 29 toetsen ingevoerd die door drie verschillende beoordelaars zijn beoordeeld. De student kan 100 punten scoren in de toets en wanneer men 55 punten heeft gescoord heeft men een 5.5 dus een voldoende.

Aantal toetsvragen	14													
vraagnummer	1a	1b	1c	1d	1e	1f	2a	2b	2c	3a	3b	3c	4a	4b
p-waarde	0,67	0,80	0,53	0,56	0,47	0,59	0,59	0,52	0,46	0,74	0,77	0,70	0,67	0,61
variantie	0,77	0,78	1,06	1,22	1,27	1,89	17,65	7,20	7,47	8,65	6,43	14,62	7,38	10,18
rit	0,23	0,26	0,13	0,26	0,35	-0,03	0,66	0,52	0,56	0,76	0,52	0,69	0,68	0,50
rir	0,176	0,21	0,07	0,20	0,29	-0,11	0,48	0,39	0,43	0,67	0,39	0,54	0,58	0,34

Statistieken mbt de toetscijfers:	
aantal studenten	29
% geslaagd	79,3%
mediaan vd cijfers	6,4
gemiddeld toetscijfer	6,3
variantie	2,74
standaarddeviatie	1,66

Toelichting bij de kleuren:		toetscijfer:	rit en rir:	Cronbach's α :
	goed tot uitstekend	pass	> 0,35	> 0,90
	voldoende tot goed	not applicable	0,25 - 0,35	0,80 - 0,90
	matig tot voldoende	not applicable	0,15 - 0,25	0,70 - 0,80
	slecht tot matig	fail	< 0,15	< 0,70

Van de Basiskennis toets Ontwikkelingspsychologie is te noemen dat de P waardes tussen de 0.46 en 0,80 liggen, waarbij men kan concluderen dat er zowel vragen zijn die beter zijn gemaakt door (bijna) alle studenten en er zijn ook vragen die minder goed gemaakt zijn (Hofland 2024). Het slagingspercentage van de toets is 79.3%.¹

Daarnaast is te noemen dat in deze toets een aantal vragen, te noemen 1c. en 1f., een zeer lage Rit-waarde hebben en daarmee een slecht tot matig discriminerend vermogen bevatten. De Rit-waarde van 0,23 van 1 a. is twijfelachtig en betekent dat deze vraag een matig tot voldoende discriminerend vermogen bevat.

Om het één en het ander te kunnen analyseren zijn worden hieronder de vragen van 1a. t/m 1f. uitgeschreven.

1a. Beschrijf 1 ontwikkelingskenmerk van een puber m.b.t. “seksuele ontwikkeling”: (4)

1b. Geef 2 voorbeelden uit de aflevering: (4)

1c. Beschrijf 1 ontwikkelingskenmerk van een puber m.b.t. “sociale ontwikkeling”: (4)

1d. Geef 2 voorbeelden uit de aflevering: (4)

1e. Beschrijf 1 ontwikkelingskenmerk van een puber m.b.t “cognitieve ontwikkeling”: (4)

1f. Geef 2 voorbeelden uit de aflevering: (4)

Als men kijkt naar de itemconstructie dan ziet men dat de deelvragen bij vraag 1. allemaal hetzelfde zijn. Toch is er bij de 1a., 1b. en 1f. sprake van Rit waardes variërend tussen slecht tot voldoende. Bij 1c., 1 d. en 1 e. zijn het Rit waardes van voldoende tot goed. In het Hoofdstuk Advies zal hier verder op in worden gegaan.

Zoals genoemd bij toetsafname en beoordeling word er pas sinds dit schooljaar gewerkt met toetslogistiek. Dit heeft bijvoorbeeld als resultaat gehad dat studenten werden weggestuurd, omdat ze geen identiteitsbewijs bij zich hadden, studenten te laat waren en eigenlijk niet meer binnen konden komen (door verschillende communicatie) of dat studenten te laat waren met inschrijven en daarom niet mee konden doen aan de toets. Studenten zeggen hierover dat dit hen stress heeft opgeleverd, zij erg moesten schakelen en daarom moeite hadden de toets te maken. Mogelijk is dit

¹ Koppeling Digitale Didactiek

van invloed geweest op de uitslagen van de toets en is daarmee de betrouwbaarheid vertroebeld aangezien de afnamecondities niet optimaal en volgens afspraak waren (Nobel et al.)

Transparantie

Wanneer men kijkt naar de itemconstructie van de toets, geven studenten als feedback dat zij de vragen regelmatig multi-interpretabel vinden (persoonlijke communicatie 19 december 2024). Vraag 2a. in de toets is bijvoorbeeld 'Beschrijf de kern van de theorie van Nagy'. Studenten zeggen bijvoorbeeld hierover dat ze niet goed weten wat wij bedoelen met de kern, wat hoofd- en bijzaken zijn, of ze alleen kernwoorden moeten gebruiken of volledige zinnen, etcetera. Vraag 2b. en 2c. vragen vervolgens voorbeelden te geven vanuit de aflevering waarin de theorie van Nagy naar voren komt en waarom dat het geval is. Studenten zeggen daarbij niet precies te weten wanneer hun antwoord GOED is, ze geven aan moeite te hebben op de juiste manier te beargumenteren (persoonlijke communicatie 19 december 2024).

Wanneer men deze vraag als voorbeeld neemt en deze naast de checklist legt van itemconstructie zou men kunnen zeggen dat er bij deze vraag sprake is van foutcode O-12, te noemen de vraag is ONVOLDOENDE begrijpelijk, concreet en eenduidig (NHL Stenden, 2022). Bovendien is er geen sprake van een vraag met vraagteken, te noemen foutcode O-12.

Efficiëntie

Zoals genoemd is de toets zo vormgegeven dat de student eerst een aflevering van 'Oogappels' bekijkt (60 minuten) en daarna de vragen op de toets maakt. Het kost de studenten tijd en energie de aflevering te bekijken en vervolgens moeten zij de toets gaan maken. Op de toets staat niet over welk deel van de aflevering de vraag gaat. Studenten zeggen hierover dat zij graag zouden willen dat er gekoppeld aan de vraag tijdspannes worden gegeven bij de toets, zodat zij efficiënter met hun tijd en de toets om kunnen gaan (persoonlijke communicatie 19 december 2024).

Pedagogiek

Validiteit

Hetzelfde wat geldt bij de toets Ontwikkelingspsychologie, geldt ook bij de toets Pedagogiek. Er zijn vragen rondom de validiteit bij deze toets. Meet het daadwerkelijk de kennis van studenten rondom Pedagogiek of meet het ook zoveel andere zaken, bijvoorbeeld of men voldoende 'het kaf van het koren kan scheiden' of 'hoe lang de concentratieboog is' (*Kwaliteitscriteria van Toetsing | Radboud Universiteit, z.d.*).

Betrouwbaarheid

Ook rondom betrouwbaarheid geldt hetzelfde als bij de toets Ontwikkelingspsychologie. De toets wordt meerdere malen per jaar afgenomen en wordt beoordeeld door verschillende beoordelaars. Men kan zeggen over de 'restriction of range' dat we zien dat er door de ene docent milder wordt beoordeeld dan door de andere docent. De afwezigheid van een rubrics, zoals eerder genoemd versterkt dit effect (Hofland, 2024). Er is een aantal jaren terug gekozen voor het niet beoordelen van eigen coach-studenten om daarmee het beoordelaars-effect 'Relatie-effect' niet te laten beïnvloeden, maar afgelopen jaar is deze regel vervallen in verband met de drukte van beoordelaars (NHL Stenden, 2021).

Middels een analyse van de P waardes en Rit- waardes van de basiskennistoets Pedagogiek zal ook de kwaliteit van deze toets worden bekeken.

Er zijn ook hier 29 toetsen ingevoerd die door drie verschillende beoordelaars zijn beoordeeld. De student kan 100 punten scoren in de toets en wanneer men 55 punten heeft gescoord heeft men een 5.5 dus een voldoende.

Aantal toetsvragen		17																
vraagnummer		1a	1b	1c	1d	2a	2b	2c	2d	2e	3a	3b	4a	4b	4c	4d	4e	4f
p-waarde		0,76	0,82	0,68	0,73	0,83	0,80	0,95	0,95	0,91	0,71	0,66	0,64	0,68	0,59	0,80	0,84	0,79
variantie		4,50	2,46	3,91	2,35	1,14	0,45	0,19	0,12	0,54	11,33	13,56	2,30	1,72	1,95	1,93	0,99	1,73
rit		0,30	0,43	0,49	0,54	0,40	0,15	-0,25	-0,28	0,28	0,51	0,55	0,17	0,32	0,51	0,68	0,73	0,55
rir		0,113	0,31	0,33	0,43	0,32	0,09	-0,28	-0,31	0,21	0,23	0,26	0,04	0,21	0,41	0,60	0,68	0,46

Statistieken mbt de toetscijfers:	
aantal studenten	29
% geslaagd	96,6%
mediaan vd cijfers	7,8
gemiddeld toetscijfer	7,6
variantie	1,25
standaarddeviatie	1,12

Toelichting bij de kleuren:		toetscijfer:	rit en rir:	Cronbach's α :
goed tot uitstekend		pass	> 0,35	> 0,90
voldoende tot goed		not applicable	0,25 - 0,35	0,80 - 0,90
matig tot voldoende		not applicable	0,15 - 0,25	0,70 - 0,80
slecht tot matig		fail	< 0,15	< 0,70

Van de Basiskennis toets Pedagogiek is te noemen dat de P waardes tussen de 0.64 en 0,95 liggen, waarbij men kan concluderen dat er, vergeleken met de toets Ontwikkelingspsychologie, deze toets beter is gemaakt, omdat de P waardes in het algemeen hoger liggen (Hofland 2024). Het slagingspercentage van de toets is dan ook hoger, te noemen 96.6%.

Verder is te noemen dat opvalt dat in deze toets een aantal vragen, te noemen 2b., 2c. en 2 d., een zeer lage Rit-waarde hebben en daarmee een slecht tot matig discriminerend vermogen bevatten. Daarnaast is de Rit waarde van vraag 4a. matig tot voldoende te noemen.

Vraag 2 ziet er als volgt uit:

"In deze aflevering staat het thema "privacy" centraal. Volgens het kinderrechtenverdrag heeft een kind recht op privacy.

2a. Beschrijf het kinderrecht op privacy (6)

2b. De ouders van Dina vinden hier iets van. Beschrijf van dit grootouderpaar wat hun mening is en of dit wel/niet past bij de kern van het kinderrecht en licht dat toe. (3)

2c. De ouders van Carola vinden hier iets van. Beschrijf van dit grootouderpaar wat hun mening is en of dit wel/niet past bij de kern van het kinderrecht en licht dat toe. (3)

2d. De moeder van Tim vindt hier iets van. Beschrijf van deze grootouder wat hun mening is en of dit wel/niet past bij de kern van het kinderrecht en licht dat toe. (3)

2e. Noem de naam van één van de pubers uit deze aflevering, waarbij het kinderrecht werd geschonden. Licht dit toe: (3)"

In het Hoofdstuk Advies zal hier verder op in worden gegaan.

Transparantie

Als men kijkt naar de itemconstructie van de diverse vragen dan ziet men dat vraag 1a. (met een goede Rit waarde) een redelijk overzichtelijke en eenduidige vraag is. Van vraag 2b. t/m 2d. kan men zeggen dat deze vraag niet beantwoord kan worden, zonder het antwoord op a. te weten. Daarmee is er sprake van foutcode O-9, het toetsitem is onvoldoende specifiek.

Efficiëntie

Voor de toets Pedagogiek geldt hetzelfde, de toets is zo vormgegeven dat de student eerst een aflevering van 'Oogappels' bekijkt (60 minuten) en daarna de vragen op de toets. Het kost de studenten tijd en energie de aflevering te bekijken en vervolgens moeten zij de toets gaan maken. Op de toets staat niet over welk deel van de aflevering de vraag gaat. Studenten zeggen hierover dat zij graag zouden willen dat er gekoppeld aan de vraag tijdspannes worden gegeven bij de toets, zodat zij efficiënter met hun tijd en de toets om kunnen gaan (persoonlijke communicatie 13 februari 2025).

Feedback en doorgeven resultaat

De docenten die de toets nakijken hebben allen vijftien werkdagen om dit te kunnen doen. De uitslagen van de toets worden allemaal tegelijkertijd verstuurd via de mail naar desbetreffende studenten op een afgesproken tijdstip, door de docenten die hebben nagekeken. Naderhand is er een inzagemoment waar studenten met een onvoldoende mogen aanschuiven en hun toets mogen bekijken. De uitslagen van de toets worden door de individuele docenten ingevoerd in Progress. Alle ingevulde beoordelingsformulieren worden in PDF in SharePoint gezet door de individuele docenten.

Validiteit

Niet van toepassing binnen dit thema.

Betrouwbaarheid

Om de betrouwbaarheid te versteken in dit proces is er voor gekozen een toetsinzagemoment te plannen waar steeds diverse docenten bij aanwezig zijn, dit hoeft dus niet de docent te zijn die jouw toets heeft nagekeken, als student. Studenten kunnen tijdens dat moment vragen stellen over de onvoldoende toets. De docent die de toets nakijkt maakt aantekeningen op de toets waarom welke punten zijn gegeven. Op deze manier kunnen dus ook andere docenten uitleggen hoe tot welk besluit is gekomen en waar nog feedback en feedforward punten liggen.

Transparantie

Het is voor alle studenten duidelijk dat 15 werkdagen na de toets de uitslag van de toets bij hen te verwachten is. Daarnaast is het, zoals genoemd voor iedere student met een onvoldoende mogelijk om de toets in te zien om daar feedback en feedforward uit te halen voor een volgende toets. Studenten geven hierover terug dat ze het fijn vinden de toets te kunnen inzien en het hen meer een beeld geeft van wat er van hen wordt verwacht bij het maken van een toets zoals deze (persoonlijke communicatie 12 december 2024). Dit zou men kunnen koppelen aan het toetsbeleid binnen NHL Stenden (z.d.), waar men zegt dat de feedback en feedforward ertoe moeten leiden dat de uiteindelijke (in dit geval volgende) summatieve toetsing niet tot verrassingen leidt.

Efficiëntie

Voor de docenten is het nakijken van de toets redelijk snel en efficiënt te doen middels het antwoordmodel (ondanks het ontbreken van een rubrics). Echter de administratieve zaken achteraf, zoals de invoering in Progress, het mailen van de studenten, het archiveren in SharePoint en ook het begeleiden van de toetsinzage is een tijdrovend geheel.

Studenten geven aan het soms lang te vinden duren, voordat de uitslag er is en geven aan het inzagemoment als prettig te ervaren, omdat zij de volgende toets dan op een efficiëntere manier kunnen maken (persoonlijke communicatie 12 december 2024).

Evaluatie

Binnen dit kopje zal worden samengevat waar punten liggen ter verbetering, naar aanleiding van de analyse, binnen de toetsen Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek. In het hoofdstuk daarop

volgend, zal een advies gegeven rondom alle verbeterpunten en een herontwerp worden gedaan rondom één verbeterpunt.

Validiteit

Er zijn opvallendheden rondom de validiteit. Er is gekozen, vanuit DBE -perspectief, om zoveel mogelijk de praktijk te koppelen aan de theorie, door de serie 'Oogappels' te gebruiken bij de toets. Echter deze aflevering duurt 60 minuten, dit vraagt iets van de concentratie van de studenten en studenten geven hierover terug dat zij het lastig vinden, eerst daar volledig op te focussen en daarna pas de toets te maken (persoonlijke communicatie 19 december 2024). Meet de toets daardoor nog wel wat het moet meten, namelijk de basiskennis van studenten over Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek? Of meet het ook de spanningsboog van de student?

Betrouwbaarheid

Er is mogelijk sprake van een 'restriction of range', omdat het mogelijk is dat er door de ene docent milder wordt beoordeeld dan door de andere docent (Hofland, 2024). Er wordt bij het nakijken van de toets gebruik gemaakt van antwoordmodellen, maar bij deze antwoordmodellen wordt geen gebruik gemaakt van rubrics.

Eerder werd er voor gekozen dat docenten niet eigen coach-studenten beoordelen, om daarmee het beoordelaars-effect 'Relatie-effect' niet te laten beïnvloeden, maar afgelopen jaar is deze regel vervallen in verband met de drukte van beoordelaars (NHL Stenden, 2021).

Eerder werd er halfjaarlijks gekalibreerd met de docenten die de toetsen nakijken, maar door drukte heeft dit niet plaatsgevonden (Baartman et al., 2020).

Als laatste kan het feit dat er in de toets ook een appèl wordt gedaan op het toepassen van kennis (niveau 3. Van Bloom) de betrouwbaarheid van de toets beïnvloeden. Mogelijk worden studenten hierin overvraagd (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs*, z.d.).

Transparantie

Uit de analyse is gebleken dat een aantal toetsitems niet geheel transparant en specifiek zijn volgens de foutcode O-12 en O-9. Dit kan als resultaat hebben gehad dat hierdoor de Rit waardes zeer laag zijn geworden.

Efficiëntie

Er werd in de afgelopen periode voor het eerst gewerkt met de afdeling toetslogistiek om het één en ander wat efficiënter te laten verlopen, maar tot nu toe heeft dit dat effect nog niet gehad.

Door de docenten wordt het proces rondom het nakijken van de toetsen als enigszins inefficiënt ervaren, er zijn veel administratieve taken die men als docent moet uitvoeren.

Advies en herontwerp

Naar aanleiding van boven beschreven evaluatie worden de volgende adviezen gedaan ten aanzien van de basiskennistoets Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek.

Advies 1.

Maak gebruik maken van tijdspannes bij de aflevering van 'Oogappels'. Zet dus bij de vraag om welk fragment van de aflevering het gaat bij de vraag. Betrek studenten hier eventueel bij hoe dit beter kan. Hiermee kan de validiteit van de toets verbeteren. Op dit advies wordt verder ingegaan bij het herontwerp.

Advies 2.

Maak gebruik van rubrics bij de antwoordmodellen, naast dat dit de betrouwbaarheid van het oordeel van de beoordelaars vergroot, zal dit ook de efficiëntie versterken, aangezien beoordelaars gemakkelijker en sneller op basis van de rubrics keuzes kunnen maken ("Toetsen in het Hoger Onderwijs", 2017) .

Advies 3.

Verdeel de toetsen zo, zodat coaches geen eigen coachstudenten nakijken. Mogelijk bevordert dit de betrouwbaarheid en wordt op deze manier enigszins het beoordelaars-effect 'Relatie-effect' verminderd (NHL Stenden, 2021). Echter, qua efficiëntie, vraagt dit iets van de coördinatoren die dan ook rekening met dit aspect moeten houden tijdens de verdeling van de toetsen.

Advies 4.

Houdt driemaandelijks kalibratiesessies. Afspraak is nu dit in ieder halfjaarlijks te doen, maar door drukte is dit zelfs niet behaald. Daarnaast, maak notities en laat deze terugkomen in de volgende overleggen. Dit alles ter verbetering van de betrouwbaarheid (NHL Stenden, 2021).

Advies 5.

Wijzig een aantal toetsvragen. Uit de analyse van de toets is gebleken dat de Rit waardes van een aantal toetsvragen onder de maat zijn. Deze toetsvragen hebben een weinig discriminerend vermogen en daarmee is de validiteit en de betrouwbaarheid van die toetsvragen vertroebeld ("Toetsen in het Hoger Onderwijs", 2017). Mogelijk meten zij niet wat ze moeten meten en mogelijk geven zij ook geen betrouwbaar beeld over het wel of niet voldoende kennis hebben over Ontwikkelingspsychologie en/of Pedagogiek, zoals genoemd in de BOKS (Weijers, 2019). En daarnaast wordt er mogelijk ook een zwaarder appél gedaan op de mogelijkheden van de studenten, omdat er te vaak op niveau 3. van de taxonomie van Bloom wordt bevraagd, terwijl dit een toets is in het eerste semester van hun opleiding (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs*, z.d.). Op dit advies wordt verder ingegaan bij het herontwerp.

Advies 6.

Investeer in communicatie en contact toetslogistiek. Hier is recentelijk al iets in gedaan, er is een afspraak geweest met toetslogistiek om werkwijzen van beide afdeling wat meer op tafel te krijgen. In de toekomst is afgesproken dat regelmatig wordt geëvalueerd en ook zal worden gekeken of beide werkwijzen van verschillende afdelingen met elkaar matchen.

Advies 7.

Betere inzet van administratieve ondersteuning. Op dit moment zijn veel administratieve zaken binnen de opleiding Bachelor Pedagogiek Deeltijd nog niet helemaal gestroomlijnd. Zo zouden er bijvoorbeeld afspraken gemaakt kunnen worden rondom de verwerking en archivering van de toetsen, maar ook over de verspreiding onder collega's, alsook de verspreiding naar studenten.

Herontwerp

De eerder genoemde toetsvragen die genoemd zijn bij de toetsanalyse zullen worden herontworpen. Er is zowel rekening gehouden met een meer discriminerend vermogen van de toets als het duidelijkere taalgebruik ("Toetsen in het Hoger Onderwijs", 2017). In plaats van het beschrijven van één ontwikkelingskenmerk moet men nu twee ontwikkelingskenmerken beschrijven, wat meer vraagt van de feitenkennis rondom de specifieke onderwerpen. Bij de tweede vraag moeten ze nu twee kinderrechten beschrijven in plaats van één. Daarnaast zijn de toepassingsvragen verminderd,

er wordt meer op het niveau van 1. onthouden en 2. begrijpen, wat een eerlijker beeld geeft van studenten in deze fase van de studie (*Taxonomie van Bloom - Uitleg Begrippen Onderwijs*, z.d.).

Vraag 1.

Pubers ontwikkelen zich op verschillende ontwikkelingsgebieden.

1a. Kun je twee ontwikkelingskenmerken rondom de seksuele ontwikkeling van een puber beschrijven?

1b. Kun je twee ontwikkelingskenmerken rondom de sociale ontwikkeling van een puber beschrijven?

1c. Kun je twee ontwikkelingskenmerken rondom de cognitieve ontwikkeling van een puber beschrijven?

1d. Bekijk het deel van de serie tussen **11 minuut 40** en **18 minuut 50**. Kun je twee voorbeelden uit de serie geven waarin je de cognitieve ontwikkeling en/ of seksuele ontwikkeling van een puber ziet?

Vraag 2.

In deze vraag staat het verdrag van de kinderrechten centraal.

2a. Kun je de kern beschrijven van het kinderrecht op Privacy?

2b. Kun je de kern beschrijven van het kinderrecht op Familie?

2c. Bekijk het deel van de serie tussen **30 minuut 10** en **33 minuut**. Kun je beschrijven van welke puber het kinderrecht Privacy werd geschonden? En waarom werd dit geschonden?

Voor de verdere doorontwikkeling van de toets is het van belang de mening van studenten mee te nemen in de aanpassingen van de toetsen. Dit kan gedaan worden door bijvoorbeeld een moment te plannen waarin studenten tips en trucs mee kunnen geven, maar ook door hen een feedbackformulier te laten invullen.

Koppeling Artificial Intelligence (AI)

Door de studenten is AI niet te gebruiken ter ondersteuning. De toetsvragen zijn op papier en de studenten maken de open vragen met pen en papier, terwijl er wordt gesurveilleerd.

Bij de andere leeruitkomsten binnen de module kan AI gebruikt worden. Er zijn binnen de opleiding Bachelor Pedagogiek Deeltijd afspraken gemaakt rondom het gebruik van AI. Voorwaarde is dat bij ieder gebruik van AI moet worden verwezen in de tekst. Dit is zowel bij het gebruik van AI als schrijfhulp (nakijken en helpen met zinsbouw), maar ook als onderzoekstool, input/output, enzovoort (*De APA-richtlijnen uitgelegd - generatieve AI*, 2024). Echter, het is iets waar nog in geleerd kan worden, wat of we het nou leuk vinden of niet AI is een onderdeel geworden van het HBO-landschap.

Koppeling Bewust Docentschap aan de hand van Peerreviews

Er zijn uiteraard zeer veel nieuwe dingen geleerd binnen de leeruitkomst Toetsen en Beoordelen rondom het Bewust Docentschap. Middels het STARR -reflectiemodel ga ik op het geleerde reflecteren. Hiervoor is gekozen vanwege feedback bij de Peerreview Uitvoeren, hier werd geadviseerd eventueel te reflecteren vanuit het STARR-model. Voor de vorm is dus gebruik gemaakt van de feedback bij de Peerreview Uitvoeren, in de inhoud zal de feedback van de peerreview van Toetsen en Beoordelen worden meegenomen.

Situatie

Wat was de situatie?

De situatie is dat ik twee toetsen heb geanalyseerd van de Module Jeugd en Opvoeders. Dit zijn de toetsen Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek. Van de toetsen wordt door collega's en studenten gezegd dat het een moeilijke toets is die wellicht niet helemaal meet wat het moet meten.

Taak

Wat was mijn taak?

Ik mocht als toetser en beoordelaar (in opleiding 😊) gaan onderzoeken of bovengenoemde toetsen voldoende betrouwbaar, valide, efficiënt en transparant zijn.

Actie

Hoe heb je het aangepakt en waarom?

Allereerst heb ik de context achter de toetsen onderzocht. Dit waren de achterliggende documenten zoals de Wet op het Hoger Onderwijs, het Toetsbeleid van NHL Stenden, de Body of Knowledge & Skills (BOKS) van de opleiding, alsook de Onderwijs- en Examenregeling (OER, het Leerplanschema, het Toetsprotocol en daarnaast nog info van de Examencommissie Gezondheid & Welzijn. Daarna heb ik aan de hand van een analyse in Microsoft Excel de Rit waardes en P waardes van de toetsitems berekend. Vervolgens heb ik aan de hand van de kwaliteitscyclus alle onderwerpen geanalyseerd aan de hand van de Validiteit, Betrouwbaarheid, Transparantie en Efficiëntie. Uiteindelijk heb ik als gevolg van de analyse een aantal adviezen gegeven en een herontwerp gedaan op de toetsitems.

Ik heb dit zo gedaan, omdat er in de werkateliers werd geadviseerd dit op deze manier aan te pakken.

Resultaat

Heeft het gewerkt en waarom?

Voor mezelf werkte het goed eerst de basis te onderzoeken (dus de achterliggende documenten) om vanuit die informatie te kijken of de toets voldoende aansloot bij het beleid, protocollen en schema's. Echter was, door de invulling van de werkateliers, pas aan het einde duidelijk wat daadwerkelijk de bedoeling was van de analyse. Hiervoor had ik al erg veel geschreven en geheel aanpassen kostte te veel tijd. Er is daarom voortgeborduurd op hetgeen wat er al was geschreven, waardoor het een nogal omvangrijk product is geworden. De feedback tijdens de peerreview zat met name in het verduidelijken van de presentatie. Er werd niet meteen duidelijk op welke plek deze

toets zich bevond, of ik daar kritisch op was of op de vorm (persoonlijke communicatie 04 maart 2025). Vanwege het op korte termijn presenteren (binnen kwartier presentatie klaar van tien minuten) was niet alles van de gehele analyse verwerkt in de presentatie. Verder werd er als peerfeedback gegeven dat de toets wellicht ook “mensenkennis” of “common sense” toetst, waarmee dus nogmaals de vraag opdoemt of de toets meet wat het moet meten.

Los van de manier waarop deze leeruitkomst is aangetoond, merk ik dat er een groot resultaat is betreffende hoe ik naar toetsen kijk. Eerder voerde ik vooral uit en keek ik na, maar nu ben ik mij veel bewuster van waarom we toetsen, of we wel op juiste manier toetsen en hoe mooi flexibel, maar hoe weinig concreet beoordelingsformulieren of antwoordmodellen zijn vormgegeven. Hoe kan het dat we veel te weinig kalibreren en er nergens gebruik wordt gemaakt van rubrics binnen onze opleiding? Kort gezegd ben ik kritischer, kritischer op mijzelf als examinerator en kritischer op de vormgeving van toetsing binnen de Bachelor Pedagogiek Deeltijd.

Reflectie

Wat neem ik mee?

Ik wil heel graag die kritische blik op toetsen meenemen in mijn werk als docent. Ik denk dat het de kwaliteit van ons onderwijs ten goede komt als we zorgvuldigere keuzes maken bij toetsen en beoordelen. Binnenkort zal er een hei-tweedaagse plaatsvinden met ons gehele team waarin ook de toetsing een onderdeel zal zijn. Waar ik eerst meer achterover leunde als het over dit onderwerp ging, voel ik mij nu zekerder en gesteund door beleid en literatuur om hierover iets te gaan vinden en te willen veranderen. Die verandering zal gaan moeten plaatsvinden samen met collega's EN studenten.

Koppeling Digitale Didactiek

Er is bij de leeruitkomst Toetsen en Beoordelen gebruik gemaakt van diverse digitale literaire bronnen, maar ook van Microsoft Excel om een analyse te doen op de twee genoemde toetsen. Voor het proefassessment is Powerpoint gebruikt, zie bijlage 2. Daarmee is gewerkt aan de indicatoren Professionele betrokkenheid, Digitale leermaterialen en Assessment.

NB: na het afronden van de leeruitkomst is gezamenlijk met modulecoördinator besloten gezamenlijk (modulecoördinator en ondergetekende) een nieuwe toetsmatrijs op stellen. Aan de hand van deze toetsmatrijs zal er een compleet nieuwe toets gemaakt worden, waarin bovenstaande inzichten mee zullen worden genomen. Bovendien zal er gebruik gemaakt worden van Ans. Voor de eerste opzet van de toetsmatrijs, alsook de toetsvragen is gedeeltelijk gebruik van gemaakt van AI (Chatnederlands.org, 2025).

Literatuurlijst

- Baartman, L., Munneke, L., & Van Der Linden, J. (2020). *Handleiding kalibreren – alternatieve variant* [Handleiding]. <https://toetsbekwaamheid.nl/wp-content/uploads/2020/07/Handleiding-kalibreren-alternatieve-variant.pdf>
- Chatnederlands.org. (2025, 28 februari). *Home*. <https://chatnederlands.org/>
- Hofland, P. (2024, 17 december). *Blog: Je open toetsvragen analyseren? Gebruik de p'-waarde!* Teelen. <https://www.teelen.nl/je-open-toetsvragen-analyseren-gebruik-de-p-waarde/>
- Kwaliteitscriteria van toetsing | Radboud Universiteit*. (z.d.). <https://www.ru.nl/medewerkers/docenten/toetsen-en-beoordelen/basisontwerp-van-toetsing/kwaliteitscriteria>
- NHL Stenden (2018) *Design Based Education* Geraadpleegd op 04 maart 2025 van [Design Based Education](#)
- NHL Stenden (2020, 15 september) *Uitwerkingsnotitie Toetsing* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van [newuniversity.sharepoint.com/sites/GovernanceNHLStenden/GovernanceDocuments/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernanceDocuments%2FOnderwijs%2F2020 09 15 Uitwerkingsnotitie Toetsing%20Epdf&parent=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernanceDocuments%2FOnderwijs](https://newuniversity.sharepoint.com/sites/GovernanceNHLStenden/GovernanceDocuments/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernanceDocuments%2FOnderwijs%2F2020%2009%2015%20Uitwerkingsnotitie%20Toetsing%20Epdf&parent=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernanceDocuments%2FOnderwijs)
- NHL Stenden (2021, december) *Beoordelaarseffecten* Geraadpleegd op 07 maart 2025 van newuniversity.sharepoint.com/sites/toetsing-assessment/SiteAssets/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2Ftoetsing-assessment%2FSiteAssets%2FSitePages%2FBeoordelen%2FBeoordelaarseffecten%20Epdf&parent=%2Fsites%2Ftoetsing-assessment%2FSiteAssets%2FSitePages%2FBeoordelen
- NHL Stenden (2024, 11 juni). *Bijlage 6 Onderwijs- en Examenregeling* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van [B Pedagogiek - werkomgeving - OER bijlagen Ba Pedagogiek FLEX 2024-2025.pdf - Alle documenten](#)
- NHL Stenden (2024, 11 juni). *Onderwijs- en Examenregeling* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [B Pedagogiek - werkomgeving - OER Ba Pedagogiek FLEX 2024-2025.pdf - Alle documenten](#)
- NHL Stenden (2024, 19 september) *Onderwijscatalogus Jeugd en Opvoeders* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [Microsoft Word - ONDC 2024-2025 FLEX 1 Module Jeugd en opvoeders](#)
- NHL Stenden (2025, 15 januari). *Toetsprotocol Bachelor Pedagogiek Deeltijd* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [FLEX Deeltijd Protocol TOETSING 2024-2025 versie 150125.docx](#)
- NHL Stenden (mei 2022). *Itemconstructie, een checklist om de kwaliteit van afzonderlijke toetsvragen te evalueren*. Geraadpleegd op 04 maart 2025 van [Document/Pagina](#)
- NHL Stenden (z.d.) *Examencommissie Gezondheid en Welzijn* Geraadpleeg op 25 februari van [Examencommissie nieuw per 1 januari 2024](#)
- NHL Stenden (z.d.) *Toetsbeleid NHL Stenden* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van [Toetsbeleid](#)

- Nobel, D. De, Luyk, I., Sagasser J., Rooijen T. Van, *KIT PLUS Instrument voor het borgen van de kwaliteit van toetsen, toetsprogramma's en toetsbeleid* [Hogeschool Utrecht]. Geraadpleegd op 04 maart 2025 van <https://husite.nl/toetsing/wp-content/uploads/sites/185/2018/10/KITPlus-boekje-pdf-def.pdf>
- Taxonomie van Bloom - uitleg begrippen onderwijs.* (z.d.). <https://wij-leren.nl/taxonomie-van-bloom.php>
- Toetsen in het hoger onderwijs. (2017). In *Bohn Stafleu van Loghum eBooks*. <https://doi.org/10.1007/978-90-368-1679-3>
- De APA-richtlijnen uitgelegd - generatieve AI* (2024) Geraadpleegd op 14 maart 2025 van [Vuistregel](#)
- Van der Pool, E., Van Wijk, M & Van Dongen, R.T.M (z.d.) *BOKS 1.0. : Een voorstel voor een body of knowledge & skills van de communicatieve competentie*. HBO-Kennisbank. Geraadpleegd op 11 februari 2025 van https://hbo-kennisbank.nl/details/sharekit_han:oai:surfsharekit.nl:c26d2c38-95ce-4685-9313-1ca4fb9593ff#:~:text=De%20term%20Body%20of%20Knowledge,te%20opereren%20in%20de%20beroepspraktijk
- Weijers, L, (2019) *Landelijk opleidings- en competentieprofiel van de Bachelor Pedagogiek*. Vereniging Hogescholen. Geraadpleegd op 11 februari 2025 van https://www.vereniginghogescholen.nl/system/profiles/documents/000/000/247/original/Landelijk_opleidings- en_competentieprofiel_hbo-bacheloropleiding_Pedagogiek.pdf?1580288915
- Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek | Wetten Overheid* (z.d.). <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005682/2025-01-01> Geraadpleegd op 04 februari 2025

Bijlage 1

	Kenniggebied	1) Bouwsteen Beroep	2) Bouwsteen Gebruikers	3) Bouwsteen Werkwijzen
Wetenschap	Stroming	Concept	Concept	Concept
Recht/wetgeving	- Algemeen recht - Familierecht - Jeugdwet, jeugdrecht, familierecht, jeugdstrafrecht	- Rechten van het kind (IVRK) - Rechten van de mens - Rechtvaardigheid	- Werken in het gedwongen jeugdkader - Gebruik van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling - Wettelijke bescherming kwetsbare doelgroepen - Gedwongen kaders: maatregelen met betrekking tot ouderlijk gezag, gedwongen opname	Beroepscodes in het sociale domein
Pedagogiek	- Algemene pedagogiek - Orthopedagogiek - Historische pedagogiek - Gezinspedagogiek - Onderwijspedagogiek - Mediapedagogiek	- Pedagogische visies, ook internationaal - Pedagogische canon	- Ouderschapstheorieën - Meervoudige loyaliteit, scheiding - Sociale ontwikkelprocessen in relatie met de omgeving: hechting, socialisatie, ontwikkeling van sociale relaties en vaardigheden	- Educatieve media en E-hulp - Opvoed- en interventie-dilemma's - Communiceren met peuters, kleuters, pubers, adolescenten - Clientgestuurd werken met jeugdigen - Effectieve jeugd-interventies (NIJ) - Richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming - Praktijktheorieën w.o. opvoedkundige benaderingen - Ondersteunende theorieën voor methodisch werken, w.o. opvoedtheorieën & leerpsychologie
Onderwijskunde/didactiek	- Onderwijssociologie - Onderwijskunde - Onderwijsfilosofie			Passend onderwijs
Systeem en communicatie/interactietheorie			- Intergenerationele overdracht - Interactie en wederzijdse beïnvloeding in de directe sociale omgeving	
Ethiek, filosofie	- Filosofie van de opvoeding - Normatieve en descriptieve ethiek - Deugdetiek - Zorgetiek - Toegepaste ethiek - Moreel pluralisme	Kernwaarden van het beroep, zoals empowerment, participatie, inclusie, rechtvaardigheid, diversiteit		- Filosofie in relatie tot opgroeien en opvoeden (ethiek, zingeving, moraliteit, spiritualiteit) - Normatieve en levensbeschouwelijke dimensies van sociaal werk

4) Bouwsteen Organisatie	5) Bouwsteen Maatschappelijke context	6) Bouwsteen Onderzoek en innovatie	7) Bouwsteen Professionalisering
Concept	Concept	Concept	Concept
	- Wet bescherming persoonsgegevens - Norm van de verantwoorde werktoedeling - Leerplicht - Kinderbeschermingsmaatregelen - Domein specifieke wet- en regelgeving zoals de Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Wet langdurige zorg (Wlz), Jeugdwet, beroepsregistratie (BIG-register), klacht- en tuchtrecht, privacywetgeving, Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Wet Bopz)		- Professionalisering Jeugdhulp - Kwaliteitsregister Jeugd - Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker/ beroepscode voor professionals in jeugdhulp - Klachtrecht; tuchtrecht voor professionals in jeugdhulp
- Organisaties waar professionals sociaal werk werken zoals (gemeentelijke) overheid, sociale wijkteams, gespecialiseerde zorg gericht op bijvoorbeeld jeugd, gehandicapten, psychiatrie, verslavingszorg - Organisaties waarmee professionals sociaal werk samenwerken op het terrein van bijvoorbeeld onderwijs, gezondheidszorg, kunst & cultuur, sport, vrijetijdsbesteding en media	Jeugdparticipatie en eigen regie jeugd	- Nieuwe wetenschappelijke inzichten ten aanzien van jeugd en opvoeden - Nieuwe effectieve jeugdinterventies	- Registratie en deskundigheidsbevordering - Maatschappelijke inbedding van professionalisering in onder meer beroepsvereniging, beroepsregistratie, beroepscode, tuchtrecht

	Kennisgebied	1) Bouwsteen Beroep	2) Bouwsteen Gebruikers	3) Bouwsteen Werkwijzen
Wetenschap	Stroming	Concept	Concept	Concept
Sociologie / antropologie / geschied		(Maatschappelijke) opdracht sociaal werk	- Visies op jeugd en opvoeden - Jeugdculturen - Jeugd- en jongerenparticipatie - Sociaal functioneren van individuen in interactie met de directe sociale omgeving: gezin, (peer)groep, lokale gemeenschap - Sociale kwetsbaarheid en kracht: belemmeringen en mogelijkheden voor (de ontwikkeling van) sociaal functioneren - Intermenselijke invloeden die sociaal functioneren bevorderen en belemmeren	- Theorieën over helpen, begeleiden en coachen, waarnemen en observeren, gespreksvoering, creatief agogische benaderingen en conflictantering - Outreaching werken
Psychologie	- Algemene psychologie - Ontwikkelingspsychologie - Ontwikkelingspsychopathologie - Seksuologie - Vrijtijdskunde - Groepsdynamica		- Spel - Motorische, zintuiglijke, seksuele, emotionele, affectieve, cognitie en sociale ontwikkeling gedurende de levensloop - Ontwikkeling van persoonlijkheid en identiteit	
Geneeskunde / biologie / gezondheidskunde	Jeugdgezondheidszorg		- Seksualiteit - Risicogedrag - Misbruik - Basale kennis over beperkingen en problemen m.b.t. gezondheid en gedrag	
Criminologie	Jeugdcriminologie			
Organisatiekunde, beleidswetenschappen, politologie	- Jeugdbeleid - Sociaal beleid			
Onderzoeks- methodologie				•

4) Bouwsteen Organisatie	5) Bouwsteen Maatschappelijke context	6) Bouwsteen Onderzoek en innovatie	7) Bouwsteen Professionalisering
Concept	Concept	Concept	Concept
Verhouding burger, overheid en civil society	(Pedagogische) civil society	- Vindplaatsen wetenschappelijke kennis over sociaal werk en effectieve sociale interventies - Landelijke kenniscentra en databanken voor effectieve interventies binnen het sociale domein	Professionele standaarden voor de beroepsuitoefening
- Sociale kaart (intramurale, semimurale, extramurale en ambulante voorzieningen) - Zorgvormen	- Politieke stromingen en standpunten met betrekking tot het sociale domein - Sociaal beleid van landelijke, regionale en lokale overheden - Gemeentelijk jeugdbeleid	- Ondernemerschap in de context van transformaties jeugdhulp - Sociaal ondernemerschap	
		- Methodologie van (participatief) jeugdonderzoek - Innovatieve, op verbetering van de praktijk gerichte onderzoeksmethoden - Sociale en technologische innovatie in het sociale domein	

Bijlage 2



Proefassessment

Toetsen en Beoordelen



Analyse

Basiskennistoets Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek



Doel van beide toetsen

Het toetsen van basiskennis van studenten
rondom
Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek

Kennisthema's toets Ontwikkelingspsychologie

Je verwerft de kennis en vaardigheden zoals deze in de Body of Knowledge en Skills (BOKS) is
aangegeven m.b.t. de volgende kennisgebieden Ontwikkelingspsychologie:

Ontwikkelingsstadia en -taken:

- ✓ Je bent bekend bent met de globale ontwikkelingsstadia m.b.t. lichamelijke ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, seksuele ontwikkeling, sociale en emotionele ontwikkeling en morele ontwikkeling.
- ✓ de ontwikkeling(staken) van het foetus tot volwassene in verschillende leeftijdsfasen, zoals baby- en peuters, basisschoolleeftijd en puberteit & adolescentie kent en herkent. (beiden in één theorie les, casus gebruiken is gedrag passend bij taken en stadia)

Psychologische stromingen:

- ✓ verschillende psychologische stromingen kent en weet hoe deze worden toegepast binnen het pedagogisch handelen; gedragspsychologie, cognitieve psychologie, psychodynamische psychologie, humanistische psychologie, biologische psychologie en systeemtheorie.

- ✓ het onderscheid kent tussen nature hureture

Grote namen:

- ✓ de belangrijke ontwikkelingstheoretische uitgangspunten over ontwikkeling van jeugdigen kent en herkent: Bowlby, Freud, Erikson, Piaget, Vygotsky, Kohlberg, Skinner, Bandura, Chomsky en Nagy. (grote namen, puzzelen met uitgangspunten, tweede uur theoretische uitleg)

Gezondheid:

- ✓ verschillende perspectieven op gezondheid (zoals WHO definitie, positieve gezondheid van Huber, biopsychosociale zorg, kunt weergeven);
- ✓ basale kennis hebt over gezondheid en gedrag, zoals bijv. de thema's groei, voeding en seksualiteit.





Kennisthema's toets Pedagogiek

Je verwerft de kennis en vaardigheden zoals deze in de Body of Knowledge en Skills (BOKS) is

aangegeven m.b.t. de volgende kennisgebieden Pedagogiek

Kern vak Pedagogiek:

- de kern van het vak "Pedagogiek" kunt weergeven;
- de belangrijkste begrippen kent rondom opvoeding (doelen, voorwaarden, middelen, omstandigheden) en deze ook weet toe te passen in de concrete praktijksituatie.
- Verschillende opvoedingsmilieus en opvoedingsstijlen kunt onderscheiden en toepassen binnen casuïstiek.

Historie Pedagogiek (pedagogische stromingen):

- De belangrijkste ontwikkelingen in de historie van de pedagogiek herkennen
- Verschillende pedagogische stromingen (geesteswetenschappelijk, empirisch analytisch, kritisch-emancipatorisch, ecologisch)

Grote namen:

- De belangrijkste vertegenwoordigers binnen de pedagogiek (Rousseau, de Winter, van der Pas) kunnen plaatsen.

Wet- en regelgeving:

- Globale kennis hebt van "het verdrag van de kinderrechten" en de aanbevelingen voor Nederland in het bijzonder; weten waar de 13 thema's voor staan.
- de huidige organisatie van de jeugdgezondheidszorg, de wetgeving (Jeugdwet, WMO) en de financiering kunt weergeven

Functie van de toets

Is mijn kennis voldoende over de specifieke onderwerpen samen?

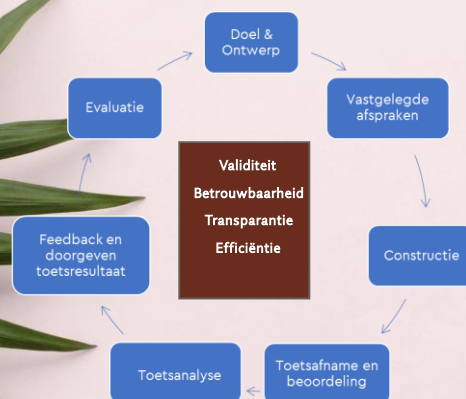
Toetsen (open vragen) om te concluderen en om te leren. Het is een summatieve toets, gesurveilleerd door toetslogistiek.

Uitslagen worden gemiddeld (vanwege eerdere opsplitsing).

Het volgende is bestudeerd

Wet op het Hoger Onderwijs
Toetsbeleid NHL Stenden
Body of Knowledge & Skills (BOKS)
Onderwijs- en Examenregeling (OER)
Leerplanschema
Toetsprotocol
Examencommissie Gezondheid & Welzijn

Er is gekeken naar alle facetten van de kwaliteitscyclus op toetsen. Er is literatuuronderzoek gedaan naar juiste vraagstelling bij open vragen en een analyse gedaan op de vragen en gezocht naar Rit waarden en P waarden. Bij opvallende waarden is er gekeken naar de itemconstructie van die specifieke open vragen.



Evaluatie

Validiteit

Vanuit DBE perspectief praktijk koppelen aan Theorie.

‘Oogappels’

Meet de toets daardoor nog wel wat het moet meten, namelijk de basiskennis van studenten over Ontwikkelingspsychologie en Pedagogiek? Of meet het ook de spanningsboog van de student? Of executieve vaardigheden?

Bovendien: Aantal toetsvragen zeer lage Rit waardes, dus weinig discriminerend vermogen.

Evaluatie

Betrouwbaarheid

- ✓ Mogelijk ‘restriction of range’, wel antwoordmodel, geen rubrics.
- ✓ Mogelijk beoordelaars-effect ‘Relatie-effect’, onvoldoende kalibratiemomenten.
- ✓ Veel toepassen van kennis (niveau 3. Van Bloom).

Evaluatie Transparantie

Aantal toetsitems niet geheel transparant en specifiek.
Foutcode 0-12 (onvoldoende begrijpelijk, concreet en eenduidig) en 0-9 (onvoldoende specifiek).

Gevolg voor de P en Ritwaardes?

Evaluatie Efficiëntie

- ✓ Samenwerken afdeling toetslogistiek.
- ✓ Proces rondom het nakijken van de toetsen inefficiënt, veel administratieve zaken.

Adviezen

Advies 1. Tijdspannes

Advies 2. Rubrics

Advies 3. Verminderen 'Relatie-effect' door uitsluiten

Advies 4. Driemaandelijks kalibratiesessies (zoals

Advies 5. Wijzig toetsvragen, verbeter discriminerend vermogen en stel vragen ook op andere niveau's van Bloom (staat in herontwerp).

Advies 6. Investeren in communicatie en contact toetslogistiek.

Advies 7. Betere inzet administratieve ondersteuning.

Verder
ontwikkelen
samen met
module-
coördinator.
Studenten
betrekken!

Bronnenlijst

Baartman, L., Munneke, L., & Van Der Linden, J. (2020). *Handleiding kalibreren – alternatieve variant* [Handleiding]. https://toetsbekwaamheid.nl/wpcontent/uploads/2020/07/Handleiding_kalibreren-alternatieve-variant.pdf

Holland, P. (2024, 17 december). *Blog: Je open toetsvragen analyseren? Gebruik de pKaarde* [Teelen]. <https://www.teelen.nl/je-open-toetsvragen-analyseren-gebruik-de-p-waarde/>

Kwaliteitscriteria van toetsing [Radboud Universiteit] (z.d.). <https://www.ru.nl/medewerkers/docenten/toetsen-beoordelen/basisontwerpvan-toetsing/kwaliteitscriteria>

NHL Stenden (2018). *Design Based Education* Geraadpleegd op 04 maart 2025 van [Design Based Education](#)

NHL Stenden (2020, 15 september). *Uitwerkingsnotitie Toetsing* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van newuniversity.sharepoint.com/sites/GovernanceNHLStenden/Governance/Documents/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernance/Documents%2Fonderwijs%2F2020-08%2Fuitwerkingsnotitie%2Ftoetsing%2Fpdf&parent=%2Fsites%2FGovernanceNHLStenden%2FGovernance/Documents%2Fonderwijs

NHL Stenden (2021, december). *Beoordelaarseffecten* Geraadpleegd op 07 maart 2025 van newuniversity.sharepoint.com/sites/toetsing-assessment/SiteAssets/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2Ftoetsing-assessment%2FSiteAssets%2FSitePages%2FBeoordelen%2FBeoordelaarseffecten%2Fpdf&parent=%2Fsites%2Ftoetsing-assessment%2FSiteAssets%2FSitePages%2FBeoordelen

NHL Stenden (2024, 11 juni). *Bijlage 6 Onderwijs- en Examenregeling* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van [Pedagogiek - werkomgeving - OER bilagen Ba Pedagogiek FLEX 2024/2025.pdf - Alle documenten](#)

NHL Stenden (2024, 11 juni). *Onderwijs- en Examenregeling* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [Pedagogiek - werkomgeving - OER Ba Pedagogiek FLEX 2024/2025.pdf - Alle documenten](#)

NHL Stenden (2024, 19 september). *Onderwijscatalogus Jeugd en Opvoeder* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [Microsoft Word - ONDC 2024-2025 FLEX 1 Module Jeugd en opvoeders](#)

NHL Stenden (2025, 15 januari). *Toetsprotocol Bachelor Pedagogiek Deeltijd* Geraadpleegd op 04 februari 2025 van [FLEX Deeltijd Protocol TOETSING 2024-2025 versie 150125.docx](#)

Bronnenlijst

NHL Stenden (mei 2022). *Itemconstructie, een checklist om de kwaliteit van afzonderlijke toetsvragen te evalueren*. Geraadpleegd op 04 maart 2025 van [Document/Pagina](#)

NHL Stenden (z.d.). *Examencommissie Gezondheid en Welzijn* Geraadpleegd op 25 februari van [Examencommissie nieuw per 1 januari 2024](#)

NHL Stenden (z.d.). *Toetsbeleid NHL Stenden* Geraadpleegd op 11 februari 2025 van [Toetsbeleid](#)

Nobel, D. De, Luyk, I., Sagasser J., Rooijen T. Van, *KIT PLUS Instrument voor het borgen van de kwaliteit van toetsen, toetsprogramma's en toetsbeleid* [Hogeschool Utrecht]. Geraadpleegd op 04 maart 2025 van <https://husite.nl/toetsing/wp-content/uploads/sites/185/2018/10/KITPlus-boekje-pdf-def.pdf>

Taxonomie van Bloom - uitleg begrippen onderwijs. (z.d.). <https://wij-leren.nl/taxonomie-van-bloom.php>

Toetsen in het hoger onderwijs. (2017). In *Bohn Stafleu van Loghum eBooks*. <https://doi.org/10.1007/978-90-368-1679-3>

Van der Pool, E., Van Wijk, M & Van Dongen, R.T.M (z.d.) *BoKS 1.0. : Een voorstel voor een body of knowlegde & skills van de communicatieve competentie*. HBO-Kennisbank. Geraadpleegd op 11 februari 2025 van https://hbo-kennisbank.nl/details/sharekit_han:oi:surfsharekit.nl:c26d2c38-95ce-4685-9313-1ca4fb9593ff#:~:text=De%20term%20Body%20of%20Knowledge,te%20opereren%20in%20de%20beroepspraktijk

Weijers, L. (2019) *Landelijk opleidings- en competentieprofiel van de Bachelor Pedagogiek*. Vereniging Hogescholen. Geraadpleegd op 11 februari 2025 van https://www.vereniginghogescholen.nl/system/profiles/documents/000/000/247/original/Landelijk_opleidings_-_en_competentieprofiel_hbo-bacheloropleiding_Pedagogiek.pdf?1580288915

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek |Wetten Overheid (z.d.). <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005682/2025-01-01> Geraadpleegd op 04 februari 2025